

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Український державний університет залізничного транспорту
Освітня програма	655 Безпека та охорона праці на залізничному транспорті
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	263 Цивільна безпека

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Український державний університет залізничного транспорту
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	655
Назва ОП	Безпека та охорона праці на залізничному транспорті
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	263 Цивільна безпека
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Чеберячко Сергій Іванович, Комісарова Марія Олександрівна, Бородіна Наталія Анатоліївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	09.06.2020 р. – 11.06.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://kart.edu.ua/licenzuvannya-ua>

Програма візиту експертної групи <http://kart.edu.ua/licenzuvannya-ua>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП критеріям акредитації відповідає.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Український державний університет залізничного транспорту (далі - УкрДУЗТ) є єдиним університетом України який готує фахівців за спеціальністю «263 Цивільна безпека». Аналіз ОП та ознайомлення з освітньою діяльністю ЗВО у цілому дозволив визначити 8 сильних сторін за визначеними у звіті критеріями, у тому числі: 1. Український державний університет залізничного транспорту має тісні зв'язки зі більш ніж п'ятнадцятьма структурними та виробничими підрозділами Регіональної філії «Південна залізниця» АТ «Укрзалізниця». 2. Наявність в Університеті великої кількості галузевих науково-дослідних лабораторій. 3. Наявність в УкрДУЗТ Центру навчально-практичної підготовки, професійної та дуальної освіти. 4. ЗВО має програми подвійних дипломів з декількома університетами, а саме: Познанська політехніка (м. Познань, Польща); Національна консерваторія мистецтв та ремесел (м. Париж, Франція); Вища школа управління охороною праці (м. Катовіце, Польща), зокрема зі спеціальності 263. 5. Освітнє середовище ЗВО УкрДУЗТ необмежено українським простором, в Університеті реалізується достатня кількість міжнародних проєктів, до яких залучені викладачі за ОП. Всього за 9-ма критеріями, що оцінювалися, відмічено 14 позитивних практик. Найбільш вагомими та прогресивними з них є: 1. Реалізується програма Erasmus+ із Познанською політехнікою, Сілезькою політехнікою (м. Глівіце, Польща), Технологічно-гуманітарним університетом імені Казимира Пулавського (м. Радом, Польща). 2. Комп'юторне тестування студентів (зменшення впливу суб'єктивної думки викладача при оцінюванні здобувача вищої освіти). 3. В Університеті існує «Положення про конкурс на кращу науково-методичну розробку в Українському державному університеті залізничного транспорту», мета якого заохочення професорсько-викладацького складу до активізації роботи щодо підвищення рівня методичного забезпечення навчального процесу. 4. В ЗВО працює репозиторій академічних текстів Repository of academic texts of the Ukrainian State University of Railway Transport. 5. Існує сектор психологічного забезпечення Університету, який сприяє запобіганню конфліктних ситуацій. 6. ЗВО розроблено документ «Дорожня карта розвитку освітньо-професійної програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Безпека та охорона праці на залізничному транспорті» зі спеціальності 263 – Цивільна безпека в Українському державному університеті залізничного транспорту на період до 2025 року».

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Експертною групою було виявлено 14 слабких сторін. Більшість слабких сторін має узагальнений для Університету характер серед них: 1. Процедури конкурсного добору викладачів не повній мірі прозорі, залежать більше від рішення адміністрації Університету, які не є фахівцями за відповідними галузями знань, що здатні оцінити зазначений вище рівень. 2. Документи ЗВО не узгоджені між собою. 3. Відсутність у більшості силабусів за навчальними дисциплінами освітньої програми інформації щодо результатів навчання та набуття компетентностей. 4. Сайт УкрДУЗТ не в повній мірі відображає інфраструктуру закладу та її можливості. 5. Сайт УкрДУЗТ у більшості випадків не має відповідності між україномовною версією та англomовною версією. 6. В Університеті відсутня політика відкритості видань ЗВО. 7. В Університеті не сформовано дієвого механізму впровадження Системи забезпечення якості закладу. Всього ЕГ під час акредитації визначила 36 недоліків. Основними недоліками освітньої програми є: 1. В ОП: не надано загальну інформацію та необхідні реквізити ЗВО в якому реалізується (повна назва ЗВО та структурного підрозділу, інтернет адреса постійного розміщення опису освітньої програми); не вказано тип диплому, мову викладання, термін дії ОП, орієнтацію та основний фокус ОП, особливості програми; не встановлено придатність випускників до працевлаштування; не визначено підходи, методи та технології, які використовуються в даній ОП, та форми оцінювання знань; не в повній мірі розкрито логічну послідовність вивчення освітніх компонентів; не відображено відповідність навчальних дисциплін компетентностям (не включено матрицю відповідності компетентностей освітнім компонентам); не включено матрицю відповідності визначених стандартів компетентностей дескрипторам НРК); не приведено перелік нормативних посилань. 2. ОП не надає жодної додаткової компетентності та результату навчання (лише ті, що визначені в Стандарті вищої освіти за даною спеціальністю), що ставить під сумнів врахування її варіативної складової спеціалізації та специфіки, яка визначена назвою ОП. 3. Назва підрозділу 2.4. ОП «Очікувані програмні результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач вищої освіти» говорить про те, що проєктна група, яка розробляла остаточну редакцію ОП ототожнює поняття «результати навчання» та «компетентності», що і призвело до недосконалості побудови освітніх компонентів. 4. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів за навчальними дисциплінами в ОП та силабусах її освітніх компонентів не розкриті, тому здобувачі вищої освіти не можуть встановити свої досягнення результатів навчання як для окремого освітнього компоненту, так і для освітньої програми в цілому. Базуючись на визначених слабких сторонах та недоліках, а також використовуючи сильні сторони та позитивні практики інших ЗВО, ЕГ в цілому надано 43 рекомендації з удосконалення ОП, які представлені в розділі 4 цього звіту (за кожним критерієм).

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП мають професійний характер, сформульовані чітко, відповідають стратегії розвитку, політиці та місії ЗВО (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/strategy_2020.pdf), яка полягає в підготовці конкурентоспроможних висококваліфікованих фахівців, проведенні фундаментальних та прикладних наукових досліджень, створенні умов для саморозвитку, самореалізації особистості, сприяння духовному розвитку суспільства та людини. Виходячи з наведеного вище можна зробити висновок, що місія УкрДУЗТ не повною мірою віддзеркалює його унікальність. Цей факт відобразився і у формуванні унікальності ОП (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/05-03-2020/655_OPP_2019.pdf), якою є підготовка фахівців, які мають оволодіти компетентностями, потрібними для створення і підтримання здорових та безпечних умов праці, життєдіяльності людини, забезпечення цивільного захисту, техногенної безпеки, а також реагування на надзвичайні ситуації та ліквідацію їх наслідків. Зі слів декана факультету управління процесами перевезень Максима Куценка місія ЗВО полягає у підготовці фахівців залізничної галузі, які спроможні вирішувати будь-які питання пов'язані з інтернаціоналізацією України до Європейської залізничної мережі та Європейського транспортного простору, що є позитивним поглядом для подальшого розвитку ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Відповідно до наданих ЗВО документів стейкхолдери були залучені до формування цілей та програмних результатів навчання. Зустрічі у фокус-групах підтвердили фактичне залучення до розробки і удосконалення ОП всіх учасників освітнього процесу і їх роль у формуванні цілей освітньої програми та програмних результатів навчання. Однак встановлено, що залучені до розробки та удосконалення стейкхолдери не приділили достатньої уваги формуванню програмних результатів навчання, оскільки визначені в ОП програмні результати навчання лише перелічують програмні результати навчання стандарту вищої освіти зі спеціальності 263 «Цивільна безпека» і не враховують унікальність (специфіку) самої ОП. Існує необхідність подальшого удосконалення ОП саме з врахуванням унікальності (специфіки) ОП. За результатами зустрічей, які відбулися в рамках онлайн візиту експертної групи, під час проведення акредитаційної експертизи, Гарант, викладачі і завідувачі за ОП визначили свою готовність до удосконалення ОП, у тому числі до формулювання цілей та програмних результатів навчання та внесення відповідних змін.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання корелюють із розвитком регіональної філії «Південна залізниця» АТ "Укрзалізниця" (<https://www.pz.gov.ua/ohrtrud>), де політика в галузі охорони праці спрямована на створення належних, безпечних і здорових умов праці, запобігання нещасним випадкам та професійним захворюванням на залізниці та Стратегією розвитку залізничного транспорту на період до 2020 року (<https://www.kmu.gov.ua/npras/243219821>). Проектна група за ОП ознайомила з досвідом вітчизняних і зарубіжних освітніх програм, у тому числі у частині формування відповідних компетенцій у майбутніх фахівців із залізничного транспорту. Зокрема, «Національним технічним університетом "Харківський політехнічний інститут"», «Національним авіаційним університетом», «Лодзьким технічним університетом», «Технологічно-гуманітарним університетом ім. Казимира Пуласького».

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Зміст ОП сприяє досягненню програмних результатів навчання через вивчення дисциплін, які дозволяють набутти здобувачам основних професійних компетентностей. Так, стандарт вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» визначає інтегральну компетентність: здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та проблеми, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов, під час практичної діяльності або у процесі навчання, яка передбачає застосування теорій та методів проведення моніторингу, запобігання виникненню аварій, надзвичайних ситуацій, нещасним випадкам (на виробництві) і професійним захворюванням, оцінювання їх можливих наслідків та їх ліквідування, яка забезпечується низкою нормативних дисциплін. Зокрема, «Безпека експлуатації інженерних систем, будівель і споруд», «Безпека експлуатації інженерних систем, будівель і споруд», «Захист у надзвичайних ситуаціях», «Профілактика виробничого травматизму та професійних захворювань» та інших. Розбіжностей в результатах навчання сформованих у ОП та стандарті вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» не має. При цьому відсутність у більшості силабусів за навчальними дисциплінами освітньої програми інформації щодо результатів навчання та набуття компетентностей, викликають певні сумніви, що визначені в ОП освітні компоненти дозволяють у повній мірі досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильні сторони: не виявлено. Позитивні практики: не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкі сторони: 1. Відсутність у більшості силабусів за навчальними дисциплінами освітньої програми інформації щодо результатів навчання та набуття компетентностей, викликають певні сумніви в тому, що визначені в ОП освітні компоненти дозволяють у повній мірі досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти. Недоліки: 2. Місія УкрДУЗТ не повною мірою віддзеркалює його унікальність. Цей факт відобразився і у формуванні унікальності ОП. 3. Стейкхолдери не приділили достатньої уваги формуванню програмних результатів навчання. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Переглянути Місію і Стратегію УкрДУЗТ з врахуванням Євроінтеграції України та відповідно інтернаціоналізацією до Європейської залізничної мережі та Європейського транспортного простору. 2. Удосконалити ОП в частині її цілей відповідно до оновленої місії УкрДУЗТ та з урахуванням позицій та потреб роботодавців (замовників), тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. 3. Удосконалити ОП в частині її програмних результатів навчання з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін, а також з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту і досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Для цього попередньо провести агітацію серед роботодавців, здобувачів та випускників щодо важливості цього критерію ОП. 4. Гаранту та групі забезпечення ОП провести детальний аналіз освітньої програми та її освітніх компонент для визначення досягнень результатів навчання. Мета аналізу – спроектувати новий перелік освітніх компонент, які в повній мірі забезпечать результати навчання, що визначені стандартом вищої освіти за спеціальністю 263 «Цивільна безпека». 5. Переглянути «Положення про Силабус навчальних дисциплін Українського державного університету залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/25-10-2019/pol_pro_sil.pdf) в частині визначення компетентностей та результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не перешкоджають досягненню заявлених в ОП цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Виходячи зі змісту ОП (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/05-03-2020/655_OPP_2019.pdf) та навчальних планів (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/05-03-2020/655_NP_2019.pdf) обсяг освітньої програми на основі ПЗСО складає 240 кредитів ЄКТС, обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС, спрямованих на формування компетентностей, визначених ОП складає 178 кредитів (тобто 74,2 % від загального обсягу ОП у кредитах). Обсяг у кредитах ЄКТС, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти складає 62 (тобто 25,8 % від загального обсягу ОП у кредитах). Такий обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в галузі знань 26 «Цивільна безпека» щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. В УкрДУЗТ обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів додатково регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/pol_pro_org_proc_ukrsurt.pdf).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП описує предметну область, встановлює придатність випускників до подальшого навчання, а також перелік компетентностей випускника, окреслює програмні результати навчання, розкриває освітні компоненти, відображає форми атестації здобувачів і відповідність навчальних дисциплін результатам навчання. Деталізоване вивчення ОП та освітнього процесу показало, що освітні компоненти в цілому дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Разом з цим зміст ОП має наступні недоліки: не надано загальну інформацію та необхідні реквізити ЗВО в якому реалізується (повна назва ЗВО та структурного підрозділу, інтернет адреса постійного розміщення опису освітньої програми); не вказано тип диплому, мову викладання, термін дії ОП, орієнтацію та основний фокус ОП, особливості програми; не встановлено придатність випускників до працевлаштування; не визначено підходи, методи та технології, які використовуються в даній ОП, та форми оцінювання знань; не в повній мірі розкрито логічну послідовність вивчення освітніх компонентів; не відображено відповідність навчальних дисциплін компетентностям (не включено матрицю відповідності компетентностей освітнім компонентам); не включено матрицю відповідності визначених стандартом компетентностей дескрипторам НРК); не приведено перелік нормативних посилань. ОП не надає жодної додаткової компетентності та результату навчання (лише ті, що визначені в Стандарті вищої освіти за даною спеціальністю), що ставить під сумнів врахування її варіативної складової спеціалізації та специфіки, яка визначена назвою ОП. Розділ 5 ОП «Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти» є зайвим. Назва підрозділу 2.4. ОП «Очікувані програмні результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач вищої освіти» говорить про те, що проектна група, яка розробляла остаточну редакцію ОП ототожнює поняття «результати навчання» та «компетентності», що і призвело до недосконалості побудови освітніх компонентів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП в цілому відповідає спеціальності 263 «Цивільна безпека», ступінь вищої освіти – бакалавр, галузь знань 26 «Цивільна безпека». Забезпечення освітніх компонентів ОП здійснюють декілька кафедр УкрДУЗТ, кафедра охорони праці та навколишнього середовища (<http://kart.edu.ua/kafedra-op-ta-ns-ua/pro-kafedry-op-ta-ns-ua>) – є випускова кафедра. Силабуси навчальних дисциплін (http://kart.edu.ua/licenzuvannya-ua/139-testovaya/publ-info/licenzuvannya/4234-bezr_och_ua) побудовані з врахуванням рівня кваліфікації за ОП «Безпека та охорона праці на залізничному транспорті» відповідно до НРК, Європейської рамки кваліфікацій (ЄРК) для навчання впродовж життя, а саме перший (бакалаврський) рівень, сьомий рівень НРК. Таким чином зроблено висновок, що зміст ОП відповідає предметній області, яка регламентується галузевими вимогами.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Відповідно до відомостей про самооцінювання, самої ОП «Безпека та охорона праці на залізничному транспорті», п. 5. «Положення про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/pol_pro_org_proc_ukrsurt.pdf), а також за результатами опитування фокус-групи зі складу здобувачів вищої освіти, було зроблено висновок, що ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії (62 кредитів ЄКТС, що складає 25,8 %). Студенти мають змогу на основі загальноуніверситетського каталогу дисциплін за вибором студентів (http://kart.edu.ua/studenstvo/disc_viln_vyb_ua) та навчальних дисциплін професійної та практичної підготовки (http://kart.edu.ua/licenzuvannya-ua/139-testovaya/publ-info/licenzuvannya/4234-bezr_och_ua) здійснити формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

В УкрДУЗТ діє організація навчання через різні форми: денна і заочна. За даною ОП здобувачі вищої освіти навчаються за денною формою навчання. За результатами опитування фокус-груп зі складу здобувачів вищої освіти, а також представників роботодавців було зроблено висновок, що ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. У цілому ОП передбачає декілька видів практики: навчальна, виробнича, переддипломна, що відповідає документу ЗВО «Положення про проведення практики студентів Українського державного університету залізничного транспорту (денної та заочної форми навчання)» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/19-02-2020/pol_stud.pdf). Загальний обсяг практик складає 15 кредитів ЄКТС, що дозволяє у поєднанні із залученням студентів до Центру навчально-практичної підготовки, професійної та дуальної освіти, який існує в Університеті (<http://kart.edu.ua/cnpp-ua/pro-cpp-ua>) надати їм компетентності, відповідно до вимог ОП. Для реалізації співпраці із підприємствами і підвищення якості фахівців УкрДУЗТ уклав відповідні договори з підприємствами: Український державний університет залізничного транспорту має тісні зв'язки зі структурними та виробничими підрозділами Регіональної філії «Південна залізниця» АТ «Укрзалізниця», серед яких: електровозне депо «Харків-Головне» ТЧ-2, локомотивне депо «Основа» ТЧ-3, Моторвагонне депо «Харків» (РПЧ-1), вагонне депо ВЧД-3 (ст. Основа), вагонні дільниці ВЧ-1 (Харків), ВЧ-3 (Суми), ВЧ-4 (Полтава), вагонне депо ВЧД-6 та вантажне депо ВЧД-2 ст. Харків-Сортувальний, вокзали Харків-Пасажирський, Харків-Левада, Харків-Сортувальний, Харків-Балашовський, дільниці зв'язку ШЧ-2 (Харків) та ШЧ-5 (Основа), дільниці колії ПЧ-3 (Харків) та ПЧ-7 (Основа), дистанції електропостачання ЕЧ-2 (Харків) та ЕЧ-7 (Основа), дистанції сигналізації та зв'язку ШЧ-2 (Харків) та ШЧ-5 (Основа).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Специфіка ОП передбачає в обов'язковому порядку формування у здобувачів соціальних навичок, тому зміст ОП та робочих програм навчальних дисциплін направлений на набуття здобувачами вищої освіти необхідних соціальних навичок (Soft Skills). За даною ОП п'ять загальних компетентностей (ЗК-1, ЗК-4, ЗК-5, ЗК-7, ЗК-8), які забезпечують набуття здобувачами освіти соціальних навичок. Оскільки в ОП не відображено відповідність навчальних дисциплін компетентностям (не включено матрицю відповідності компетентностей освітнім компонентам), а також не всі силабуси навчальних дисциплін вміщують інформацію щодо надання компетентностей та наукових результатів, ставити під сумнів, що ОП у повній мірі надає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. Ряд освітніх компонент за циклом професійної підготовки (http://kart.edu.ua/licenzuvannya-ua/139-testovaya/publ-info/licenzuvannya/4234-bezpr_och_ua) надають компетентність ЗК-1 «Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні», але не надають компетентність ЗК-4 «Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово» та ЗК-7 «Навички міжособистісної взаємодії». Серед таких навчальних дисциплін є «ОК 2.10 Захист у надзвичайних ситуаціях», «ОК 2.12 Профілактика виробничого травматизму та професійних захворювань», «ОК 2.8 Пожежна безпека виробництва». Зазначене вище говорить про відсутність структурного підходу при викладанні навчальних дисциплін (освітніх компонент) за даною ОП щодо забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). Позитивним є те, що науково-педагогічний персонал УкрДУЗТ може проходити підвищення кваліфікації у Навчально-науковому інституті перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів (<http://kart.edu.ua/ippk-left-ua>) за відповідними модулями загально інженерної підготовки (28-32 години), фахової підготовки (40-44 години). Це дозволяє викладачам Університету в своєму закладі здобути нові знання щодо надання здобувачам вищої освіти соціальних навичок (soft skills) і в подальшому скорегувати зміст модулів та їх склад. На сьогоднішній день підвищення кваліфікації передбачено за такими програмами: «Сучасний галузевий менеджмент», «Удосконалення роботи пасажирської компанії», «Розвиток питань підвищення безпеки залізничних перевезень в умовах реформування залізничного транспорту», «Вдосконалення педагогічної майстерності викладачів транспортних коледжів у сучасних умовах розвитку освітньої галузі» та інші.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Випускникам ОП «Безпека та охорона праці на залізничному транспорті» присвоюється освітньо-кваліфікаційний рівень «бакалавр з цивільної безпеки». Разом з цим в ОП відсутня інформація щодо придатності випускників до працевлаштування, а Стандартом вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, галуззю знань «26 Цивільна безпека», спеціальності «263 Цивільна безпека» це встановлено.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Детальне ознайомлення з ОП, навчальними планами, навчальними робочими планами, та їх аналіз дозволило встановити, що загальний бюджет навчального часу складає 240 кредитів ЄКТС (7200 годин), з яких обсяг аудиторних становить 3070 годин (42,6%), а обсяг самостійної роботи здобувачів разом із практичною підготовкою і написанням кваліфікаційної роботи становить 4370 год (разом 57,3%). Аудиторне тижневе навантаження за денною формою навчання знаходиться в межах 27 годин на першому, другому та п'ятому семестрах, 28 годин – третьому, четвертому семестрах, 26 годин – у шостому семестрі та 25 годин у сьомому та восьмому семестрах (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/05-03-2020/655_NP_2019.pdf). Самостійна робота забезпечується системою навчально-методичних засобів, передбачених для вивчення конкретної навчальної дисципліни чи окремої теми: підручники, навчальні посібники, методичні матеріали, курси лекцій, практикуми, навчально-лабораторне обладнання, електронно-обчислювальна техніка тощо. Однак, методичне забезпечення дисциплін не наведено у силабусах, що на думку ЕГ ускладнює пошук необхідної інформації здобувачами вищої освіти. Результати опитувань здобувачів вищої освіти, яке провела ЕГ під час онлайн візиту підтверджує, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. Зроблено висновок, що існуюче фактичне навантаження здобувачів дозволяє досягти цілі та програмні результати навчання, оскільки в ЗВО постійно здійснюється внутрішній контроль за даним параметром. Так, для з'ясування завантаженості здобувачів, у тому числі за даною ОП, в Університеті проводяться їх опитування, як у формі бесіди протягом освітнього процесу так і анкетування (http://kart.edu.ua/licenzuvannya-ua/139-testovaya/publ-info/licenzuvannya/4295-172_nauk_opyt). Результати опитувань обговорюються на засіданнях кафедри. Також проводиться анкетування викладачів (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/10-03-2020/1/result_opyt_vykl.pdf).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Освітня програма «Безпека та охорона праці на залізничному транспорті» та навчальний план за цією ОП не передбачає підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою. У ЗВО дуальна форма навчання може бути реалізована відповідно до Тимчасового положення про проведення експерименту із запровадження елементів дуальної форми здобуття вищої освіти (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/30-10-2019/tim_poloz_vprov_dual_osvity.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильні сторони: 1. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. 2. Український державний університет залізничного транспорту має тісні зв'язки зі більш ніж п'ятнадцятьма структурними та виробничими підрозділами Регіональної філії «Південна залізниця» АТ «Укрзалізниця». Позитивні практики: не виявлено. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Переглянути ОП з метою усунення зазначених вище зауважень залучивши всі категорії учасників освітнього процесу. 2. Вказати в ОП конкретні дисципліни вибіркового компонента для забезпечення вибору студентом індивідуальної освітньої траєкторії. 3. Доповнити силабуси методичним забезпеченням дисципліни. 4. Розробити в Університеті програми з підвищення кваліфікації, які дозволять викладачам здобути нові знання щодо надання здобувачам вищої освіти соціальних навичок (soft skills) і в подальшому скорегувати зміст модулів та їх склад.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони: 1. В ОП не відображено відповідність навчальних дисциплін компетентностям (не включено матрицю відповідності компетентностей освітнім компонентам), а також не всі силабуси навчальних дисциплін вміщують інформацію щодо надання компетентностей та наукових результатів. Це ставить під сумнів, що ОП у повній мірі надає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. Ряд освітніх компонентів за циклом професійної підготовки надають компетентність ЗК-1, але не надають компетентність ЗК-4 та ЗК-7, що є також сумнівним. Зазначене вище говорить про відсутність структурного підходу при викладанні навчальних дисциплін (освітніх компонентів) за даною ОП щодо забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). Недоліки: 1. В ОП: не надано загальну інформацію та необхідні реквізити ЗВО в якому реалізується (повна назва ЗВО та структурного підрозділу, інтернет адреса постійного розміщення опису освітньої програми); не вказано тип диплому, мову викладання, термін дії ОП, орієнтацію та основний фокус ОП, особливості програми; не встановлено придатність випускників до працевлаштування; не визначено підходи, методи та технології, які використовуються в даній ОП, та форми оцінювання знань; не в повній мірі розкрито логічну послідовність вивчення освітніх компонентів; не відображено відповідність навчальних дисциплін компетентностям (не включено матрицю відповідності компетентностей освітнім компонентам); не включено матрицю відповідності визначених стандартів компетентностей дескрипторам НРК); не приведено перелік нормативних посилань. 2. ОП не надає жодної додаткової компетентності та результату навчання (лише ті, що визначені в Стандарті вищої освіти за даною спеціальністю), що ставить під сумнів врахування її варіативної

складової спеціалізації та специфіки, яка визначена назвою ОП. 3. Розділ 5 ОП «Вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти» є зайвим. 4. Назва підрозділу 2.4. ОП «Очікувані програмні результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач вищої освіти» говорить про те, що проектна група, яка розробляла остаточну редакцію ОП ототожнює поняття «результати навчання» та «компетентності», що і призвело до недосконалості побудови освітніх компонент. 5. В ОП циклі загальної підготовки вибіркові компоненти не передбачають конкретних дисциплін, а тільки вказано спрямування дисциплін із набуттям конкретних результатів навчання (дисципліна соціально-правова, соціально-гуманітарна чи соціально-політична).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Для повної відповідності ОП даному критерію необхідно вищезазначені недоліки усунути. Враховуючи, що зараз відбувається процес оновлення ОП (у тому числі в проєкті ОП враховані зауваження ЕГ) і він буде завершений до початку нового навчального року, то з нового навчального року ОП буде в повній мірі відповідати даному критерію.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання до Українського державного університету залізничного транспорту в 2020 році» розроблені відповідно до Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2020 році, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 11 жовтня 2019 року № 1285 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції 02 грудня 2019 р. за № 1192/34163. До зазначених вище Правил розроблені відповідні зміни. Ці Правила є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті (<http://kart.edu.ua/abiturient>). Однак у Правилах прийому відсутні деякі додатки, наприклад додаток в якому наведено перелік усіх освітніх програм із зазначенням строку дії сертифікату. Дана інформація розміщена на сайті Університету окремо за посиланням (<http://kart.edu.ua/abiturient/87-testovaya/admission-to-the-university/vipusnikam-shkil-ta-uchilishch/2862-d-nabir-2018-ua>), але вона є невичерпною. Під час бесід у фокус-групою із здобувачами вищої освіти (в рамках онлайн візиту) отримано позитивні відгуки про доступність сайту при вступі на дану ОП і роботу приймальної комісії.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

«Правила прийому на навчання до Українського державного університету залізничного транспорту в 2020 році» розроблені Приймальною комісією, яка в своїй діяльності керується документом «Положення про приймальну комісію Українського державного університету залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/30-12-2019/pol_prym_com.pdf). Дане Положення лише зазначає, що Приймальна комісія розробляє «Правила прийому» (п.1 розділу II Положення) і не визначає вимог та рекомендацій щодо розробки «Правил прийому», у тому числі врахування особливостей освітніх програм. Таким чином «Правила прийому на навчання до Українського державного університету залізничного транспорту в 2020 році» мають узагальнений характер. В цих Правилах прийому стосовно ОП, яка акредитується, надається коротка інформація, яка визначає, що вступ здобувачів вищої освіти на ОП на основі ПЗСО здійснюється за сертифікатами ЗНО (українська мова та література, математика, фізика або іноземна мова).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання вступників, отриманих в інших ЗВО регулюється документами ЗВО: «Положення про порядок реалізації учасниками освітнього процесу Українського державного університету залізничного транспорту права на академічну мобільність» (<http://kart.edu.ua/images/stories/akademiya/documentu-vnz/Mobil.PDF>); «Положення про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті

залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/30-10-2019/pol_pro_org_proc_ukrsurt.pdf). В частині четвертій «Положення про порядок реалізації учасниками освітнього процесу Українського державного університету залізничного транспорту права на академічну мобільність» відображено правила визнання та перезарахування результатів навчання. Правила є достатньо зрозумілими та чіткими. Розділ 6 «Положення про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті залізничного транспорту» регламентує умови перезарахування вивчених навчальних дисциплін та ліквідації академічної різниці. На теперішній час на даній освітній програмі ще не було запитів (звернень) щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти чи закордоном.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті врегульовано п. 6.6.4 документу ЗВО «Положення про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті залізничного транспорту» (http://www.kart.edu.ua/images/stories/novunu/30-10-2019/pol_pro_org_proc_ukrsurt.pdf). Обговорення даного питання з учасниками освітнього процесу, у тому числі, здобувачами вищої освіти за даною ОП, показало, що ці правила є чіткими та зрозумілими, але прикладів їх застосування у рамках освітньої програми, яка акредитується, не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильні сторони: 1. В п. 6.6.4 документу ЗВО «Положення про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті залізничного транспорту» прописана чітка та прозора процедура перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті та інших ЗВО. Позитивні практики: не виявлено.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони: 3. На основі ОКР «молодший спеціаліст» не передбачено вступу за ОП, що акредитується. Недоліки: 1. Інформація щодо ОП на сайті ЗВО розосереджена (знаходиться на різних сторінках, на сайті ЗВО відсутні інформаційні взаємопов'язані переходи до інформації, наприклад, зі сторінки ОП на сторінку правил прийому). 2. У «Правилах прийому» відсутні деякі додатки, наприклад додаток в якому наведено перелік усіх освітніх програм із зазначенням строку дії сертифікату. 3. «Положення про приймальну комісію Українського державного університету залізничного транспорту» не визначає вимог та рекомендацій щодо розробки «Правил прийому», у тому числі врахування особливостей освітніх програм. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Розглянути можливість вступу за ОП, що акредитується, на основі ОКР «молодший спеціаліст», при необхідності внести зміни до ОП. 2. Покращити структуру та інформативність сайту, у тому числі передбачити взаємопов'язані гіперпосилання. 3. Приймальній комісії ознайомитися з Правилами вступу в інших ЗВО, які мають зразкову оцінку за даним критерієм, з метою удосконалення у майбутньому як самих Правил прийому, так і подачі на сайті ЗВО інформації щодо вступу. 4. Переглянути «Положення про приймальну комісію Українського державного університету залізничного транспорту» в частині встановлення вимог та рекомендацій щодо розробки «Правил прийому», у тому числі врахування особливостей освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ до ОП та визнання результатів навчання знаходиться на достатньому рівні та всі підкритерії підтверджено необхідними положеннями та документами, які є у вільному доступі. Виявлені недоліки є несуттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання визначені в «Положенні про організацію освітнього процесу в УкрДУЗТ» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/pol_pro_org_proc_ukrsurt.pdf). Визначені форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню програмних результатів навчання. ОП передбачає використання традиційних методів навчання, що передбачають: навчальні заняття (лекції, лабораторні, практичні, семінарські, індивідуальні заняття та консультації), також й інтерактивні (індивідуальні завдання, тренінги, практична підготовка). Позитивною стороною ОП щодо цього критерію є наявність у ЗВО сайту для дистанційного навчання (<http://kart.edu.ua/matpo-fak-ua/mat-fak-meh-ua>) та платформи MOODLE (<http://do.kart.edu.ua>), які забезпечують можливість дистанційної співпраці з викладачами. Для реалізації студентоцентрованого підходу у виборі форм і методів навчання і викладання застосовуються кроки для включення інтересів студента з розвитку навичок та отримання знань у концепцію навчання за фахом та за дисциплінами. Зазначене вище було неодноразово підтверджено (з використанням методу перехресних запитань) у ході зустрічей із здобувачами освіти та науково-педагогічними працівниками. Здобувачі мають змогу формувати індивідуальну освітню траєкторію з урахуванням власного творчого потенціалу, особистісного росту та своїх професійних інтересів. Здобувачі освіти на зустрічі відзначили, що освітній процес відповідає їх інтересам та потребам, вони хотіли б бути залучені до формування змін до ОП. Згідно з «Положення про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті залізничного транспорту», викладачі з метою врахування думки здобувачів щодо якості та об'єктивності системи оцінювання, проводять періодичні опитування здобувачів (інформація відображена на сайті ЗВО на сторінці «Анкета студентів» в розділі «Студентське життя» (http://kart.edu.ua/images/stories/07-03-2020/1/172_opyt_stud.pdf)). Академічна свобода здобувачів також здійснюється шляхом надання їм права вільно обирати теми курсових та атестаційних робіт, теми наукових досліджень, права на академічну мобільність (у т.ч. міжнародну), на вибір певних компонентів освітньої програми з дисциплін вільного вибору. Здобувачі освіти мають право на навчання одночасно за декількома освітніми програмами в Університеті. Відтак, форми навчання і викладання в межах ОП загалом відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Ця інформація надається через розміщені на сайті ЗВО інформаційні ресурси (ОП, силабуси, графіку навчального процесу) та безпосереднім інформуванням. Так, змісту ОП розміщений за посиланням http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/05-03-2020/655_OPP_2019.pdf, силабуси з навчальних дисциплін за ОП – http://kart.edu.ua/licenzuvannya-ua/139-testovaya/publ-info/licenzuvannya/4234-bezp_och_ua, графіку навчального процесу – http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/05-03-2020/655_NP_2019.pdf. Нажаль зазначена вище інформація не оприлюднена на сторінці кафедри (<http://kart.edu.ua/kafedra-op-ta-ns-ua/pro-kafedry-op-ta-ns-ua>) та на сторінці ОП (<http://kart.edu.ua/abiturient/87-testovaya/admission-to-the-university/vipusnikam-shkil-ta-uchilishch/1581-borzta-ua>). Для отримання інформації про розклад занять та можливі зміни у ньому здобувачі користуються розкладом (<http://rasp.kart.edu.ua/>). Під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено, що інформацію щодо цілей та очікуваних результатів навчання, а також критерії оцінювання, повідомляють здобувачам викладачі на першому занятті з кожної дисципліни.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час знайомства з матеріально-технічною базою, лабораторним фондом та інфраструктурою Університету було підтверджено можливість поєднання навчання і досліджень на практиці. Про наявність потужної наукової школи в УкрДУЗТ свідчить велика кількість галузевих науково-дослідних лабораторій (<http://kart.edu.ua/galyzevi-nauk-dosl-lab-ua>) в Університеті та наявність Центру навчально-практичної підготовки, професійної та дуальної освіти (<http://kart.edu.ua/snpp-ua/pro-cpp-ua>), дозволяє забезпечити принцип навчання через наукову діяльність працівників кафедри. В Університеті успішно працюють студентські наукові гуртки, план роботи яких затверджується відповідним розпорядженням (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/31-10-2019/rozp_pro_stud_nauk_gurtki.pdf). Результати досліджень здобувачів та їх керівників заслуховуються на постійно діючих конференціях (<http://kart.edu.ua/studenska-nauk-diyalnist-ua/stud-naykova-tehn-konfer-ua>). В практиці ЗВО є публікація найкращих робіт здобувачів вищої освіти у збірнику праць студентів та магістрантів (<http://kart.edu.ua/studenska-nauk-diyalnist-ua/zbirnik-nauk-grac-ua>). Тобто, ЗВО забезпечує поєднання цілей програми та процесу викладання і навчання за ОП із науковими дослідженнями. Зокрема студенти, які навчаються за даною ОП Андійчук Софія Сергіївна, Боженко Марина Олександрівна, Галлямова Кристина Олегівна, Бублик Анастасія Сергіївна зробили доповідь на науковій конференції: 80-а СНТК – 2018 рік. Андійчук Софія є переможцем II етапу Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з охорони праці.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/pol_pro_org_proc_ukrsurt.pdf) та «Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/pol_pro_osvit_prog.pdf) викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів на основі результатів власних наукових досягнень і сучасних практик у галузі «Цивільна безпека», що підтверджено протоколами засідань: кафедри (№7 від 11 травня 2019 року); НМК (№ 9 від 27 травня 2019 року); Вченої ради факультету управління процесами перевезень (№ 10 від 29 травня 2019 року); Вченої ради Університету (№ 4 від 30 травня 2019 року).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація у ЗВО регулюється документом ЗВО «Концепція інтернаціоналізації на 2018-20р.р. (<http://kart.edu.ua/strateg-ua>). Науково-педагогічні працівники кафедри приймають участь у міжнародних заходах та конференціях. ЗВО має програми подвійних дипломів з декількома університетами, а саме: Познанська політехніка (м. Познань, Польща); Національна консерваторія мистецтв та ремесел (м. Париж, Франція); Вища школа управління охороною праці (м. Катовіце, Польща), зокрема зі спеціальності 263. Реалізується програма Erasmus+ із Познанською політехнікою, Сілезькою політехнікою (м. Глівіце, Польща), Технологічно-гуманітарним університетом імені Казимира Пулавського (м. Радом, Польща). Експертною групою було встановлено, що викладачі Наталія Панченко та Олег Третяков пройшли міжнародне стажування (Wyzsza szkola gospodarki w Bydgoszczy, Certificate NR ISiKF/2019/44, «Modern trends in lifesaving and health, ecology and environmental safety process of higher education at universities in the EU», 8-12.10.2019 р.)

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони: 1. Наявність у ЗВО сайту для дистанційного навчання та платформи MOODLE, які забезпечують можливість дистанційної співпраці з викладачами. 2. Наявність в Університеті великої кількості галузевих науково-дослідних лабораторій. 3. Наявність в УкрДУЗТ Центру навчально-практичної підготовки, професійної та дуальної освіти. 4. ЗВО має програми подвійних дипломів з декількома університетами, а саме: Познанська політехніка (м. Познань, Польща); Національна консерваторія мистецтв та ремесел (м. Париж, Франція); Вища школа управління охороною праці (м. Катовіце, Польща), зокрема зі спеціальності 263. Позитивні практики: 1. В Університеті успішно працюють студентські наукові гуртки. 2. Результати досліджень здобувачів та їх керівників заслуховуються на постійно діючих конференціях. 3. В практиці ЗВО є публікація найкращих робіт здобувачів вищої освіти у збірнику праць студентів та магістрантів. 4. Реалізується програма Erasmus+ із Познанською політехнікою, Сілезькою політехнікою (м. Глівіце, Польща), Технологічно-гуманітарним університетом імені Казимира Пулавського (м. Радом, Польща).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: не виявлено. Недоліки: 1. Відсутність розповсюджених практик академічної мобільності студентів ОП (зважаючи на велику кількість договорів між університетом і закордонними підприємствами і закладами). Рекомендації: 1. Керівництву випускної кафедри впровадити в свою діяльність принципи наукового менеджменту, що дозволить реалізувати ряд пунктів чинних внутрішніх та міжнародних угод ЗВО, у тому числі підвищити рівень і кількість стажувань НПП та здобувачів вищої освіти, покращити матеріально-технічну базу кафедри, на якій здійснюється навчання за даною ОП, тощо. 2. Розширити анкети зворотнього зв'язку, включивши в опитувальники низку перехресних та відкритих запитань.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання та викладання за ОП є на достатньому рівні та загалом відповідають вимогам Критерію 4. Недоліки є, але вони несуттєві.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

На всі дисципліни, які є освітніми компонентами ОП, розроблені силабуси (<http://kart.edu.ua/licenzuvannya-ua>). В силабусах визначені правила оцінювання, але не встановлено форму контролю знань та оцінювання по видам навчальної діяльності. Аналіз ОП та силабусів її освітніх компонентів показав, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів за навчальними дисциплінами в зазначених вище документах не розкриті, тому здобувачі вищої освіти не можуть встановити свої досягнення результатів навчання як для окремого освітнього компонента, так і для освітньої програми в цілому. У ході зустрічі із здобувачами освіти і зустрічі з науково-педагогічними працівниками підтверджено (з використанням методу перехресних запитань), що, викладачами на перших заняттях з кожної дисципліни проводиться збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів. Присутні на зустрічі здобувачі зазначили, що випадків нерозуміння щодо оцінювання своєї роботи не мали.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів вищої освіти ОП здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, як і передбачено вимогами стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 263 «Цивільна безпека» (<https://cutt.ly/wy2PVvX>). Згідно з документами ЗВО «Положення про внутрішнє забезпечення якості вищої освіти Українського державного університету залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/01-11-2019/pol_pro_vnutr_zab_yakosti_osv_2019.pdf), «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії Українського державного університету залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/25-10-2019/poloz_zdob_osvit.pdf), «Положення про кваліфікаційну (випускню) роботу студента Українського державного університету залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/25-10-2019/pol_pro_kval_rob.pdf) кваліфікаційна робота є засобом діагностики ступеня сформованості компетентностей щодо вирішення типових завдань діяльності згідно з вимогами стандартів вищої освіти.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедуру проведення контрольних заходів наведено у документах ЗВО «Положення про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/30-10-2019/pol_pro_org_proc_ukrsurt.pdf) та «Положення про контроль та оцінювання якості знань студентів в Українському державному університеті залізничного транспорту» (<http://kart.edu.ua/images/stories/akademiya/documentuvnz/polojennya-12-2015.pdf>). Ці документи оприлюднені на сайті Університету та знаходяться у вільному доступі. Об'єктивність оцінювання забезпечується накопичувальною системою оцінки успішності студентів, яка передбачає проведення декількох різних за формою процедур контролю. При модульному контролі може проводитися комп'ютерне тестування студентів. Процедури Урегулювання конфліктних ситуацій регламентуються документом ЗВО «Положення про контроль та оцінювання якості знань студентів в Українському державному університеті залізничного транспорту» (<http://kart.edu.ua/images/stories/akademiya/documentu-vnz/polojennya-12-2015.pdf>). Нажаль в вище згаданому документі в п. 2.14 сказано, що перездача модулів не допускається, що на думку ЄГ є сумнівним (наприклад, уразі реалізації права на академічну мобільність). Також в Університеті діє Положення про оскарження проведення контрольних заходів студентів (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/01-11-2019/pol_pro_osk_prov_kontr_zah_stud.pdf) в якому розкрито порядок створення апеляційної комісії та процедуру повторного складання екзамену. Однак в даному положенні непередбачено можливість перескладання комп'ютерного тестування, яке широко використовується в Університеті. Ще одним нормативним документом, який призначений для урегулювання конфліктних ситуацій є «Положення про вирішення конфліктних ситуацій в Українському державному університеті залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/poloz_pro_vyr_conf_sit.pdf), де вказані основні технології урегулювання конфліктних ситуацій, але яким

чином ці технології працюють не пояснюється (до якої третьої сторони можуть звернутись учасники конфлікту для залагодження непорозумінь). Під час проведення зустрічей в рамках онлайн візиту було встановлено, що конфліктних ситуацій та випадків оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів у присутніх на зустрічі здобувачів не було. Разом з цим, студенти зазначили, що у випадку непогодження з оцінкою своєї роботи, здобувач має право звернутися у встановленому порядку із письмовою заявою до декана факультету.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності є у більшій мірі чіткими і зрозумілими, вони визначені в низці документів ЗВО, а саме: «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників і здобувачів вищої освіти» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/poloz_zap_plagiat.pdf), «Кодекс академічної доброчесності Українського державного університету залізничного транспорту» (<http://kart.edu.ua/images/stories/akademija/documentu-vnz/dr-doc/kodex.pdf>), «Положення про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті залізничного транспорту» (http://www.kart.edu.ua/images/stories/novunu/30-10-2019/pol_pro_org_proc_ukrsurt.pdf), «Положення про внутрішнє забезпечення якості вищої освіти Українського державного університету залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/01-11-2019/pol_pro_vnutr_zab_yakosti_osv_2019.pdf). Так, «Кодекс академічної доброчесності Українського державного університету залізничного транспорту» визначає, що несприйнятним для студентів та працівників Університету є академічний плагіат. Однак у документі ЗВО «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників і здобувачів вищої освіти» вказується, що кількість запозичень у роботах здобувачів вищої освіти (студентів) може сягати до 70 %, при чому відповідальність за його виявлення у випускних кваліфікаційних роботах для здобувачів не вказана, тоді як для керівників та посадових осіб вона визначена їхніми посадовими інструкціями та розділом VII «Правил внутрішнього трудового розпорядку Українського державного університету залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/25-10-2019/prav_vnutr_rozp.pdf). Перевірка на плагіат здійснюється за допомогою онлайн-сервісу Unicheck. Кваліфікаційні роботи зберігаються у бібліотеці та репозитарії Університету (<http://lib.kart.edu.ua/community-list>). Результати опитувань під час онлайн візиту показали, що, по-перше, здобувачі та НПП мають достатній рівень обізнаності щодо процедур дотримання академічної доброчесності. По-друге, політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП. Експертній групі були продемонстровані результати використання технічних інструментів перевірки на плагіат ТОВ "Антиплагіат", а саме онлайн-сервісу Unicheck (договір №22-11/2018 року; строк дії до 31.12.2025). Було з'ясовано, що керівництво ЗВО приділяє значну увагу удосконаленню системи якості Університету. УкрДУЗТ популяризує академічну доброчесність, у тому числі висвітлює відповідну інформацію на сайті закладу. НПП проводить консультування щодо вимог з написання наукових робіт із наголошенням на принципах самостійності, коректного використання інформації з інших джерел та уникнення плагіату, а також правил опису джерел та оформлення цитувань.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: не виявлено. Позитивна практика: 1. Комп'ютерне тестування студентів (зменшення впливу суб'єктивної думки викладача при оцінюванні здобувача вищої освіти).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: 1. Документи ЗВО не узгоджені між собою. Недоліки: 1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів за навчальними дисциплінами в ОП та силабусах її освітніх компонентів не розкриті, тому здобувачі вищої освіти не можуть встановити свої досягнення результатів навчання як для окремого освітнього компоненту, так і для освітньої програми в цілому. 2. У документі ЗВО «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників і здобувачів вищої освіти» вказується, що кількість запозичень у роботах здобувачів вищої освіти (студентів) може сягати до 70 %, при чому відповідальність за його виявлення у випускних кваліфікаційних роботах для здобувачів не вказана. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Переглянути документи ЗВО в частині контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічної доброчесності і узгодити їх. 2. При удосконаленні ОП для освітніх компонентів зазначити форму контрольних заходів. 3. Доопрацювати силабуси навчальних дисциплін за ОП в частині форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання. 4. Переглянути «Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників і здобувачів вищої освіти» щодо кількості запозичень у роботах здобувачів вищої освіти. 5. Доповнити «Положення про вирішення конфліктних ситуацій в Українському

державному університеті залізничного транспорту» інформацією про забезпечення процедури урегулювання конфліктів між студентом і викладачем.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою відповідає визначеному критерію, недоліки відсутні.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Згідно з інформацією, наданою у відомостях про самооцінювання та інформацією, отриманою під час онлайн візиту ЕГ, встановлено відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми. Рівень кваліфікації викладачів підтверджується наявними дипломами про вищу освіту, дипломами про наукові ступені, атестатами про вчене звання, посвідченнями та свідоцтвами про підвищення кваліфікації (стажування) за профілем ОП. Зокрема ЕГ встановлено, що Гармаш Богдан Костянтинович пройшов стажування у Державній службі України з надзвичайних ситуацій, Навчально-методичного центру цивільного захисту та безпеки життєдіяльності Харківської області, реєстраційний номер № 771 від 9.12.2016 р.; Катковнікова Лідія Анатоліївна пройшла підвищення кваліфікації у НТУ «ХПІ» на кафедрі охорони праці та навколишнього середовища, посвідчення про підвищення кваліфікації № 66-04-21/113 від 19.04.2018; Кисельова Світлана Олександрівна – у ДП «Головний навчально-методичний центр Держпраці», посвідчення № 280-15-15 від 22.04.16; Козодой Дмитро Сергійович у ДП «Орган з сертифікації АСУУППЗТ» за спрямуванням «Організаційно-технічні заходи підвищення безпеки перевезення небезпечних вантажів залізничним транспортом», сертифікат ААААН^о029118 від 27.12.2017 р. Аналіз зведеної інформації про викладачів ОП, яка надана в документі ЗВО «Відомості про самооцінювання освітньої програми» (оновлена, додається до цього звіту), та результати опитування викладачів, здобувачів вищої освіти показали, що академічна та професійна кваліфікація НПП, які задіяні у реалізації ОП, в цілому забезпечує досягнення цілей ОП та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

В УкрДУЗТ діє процедура конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП згідно з документом ЗВО «Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) Українського державного університету залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/10-02-2020/pog_prov_konkurs.pdf). Згідно з розділом 7 зазначеного вище Порядку кандидатури претендентів на заміщення посади завідувача кафедри попередньо (до рішення конкурсної комісії) обговорюються на зборах (конференції) трудового колективу відповідного факультету (інституту, центру). Для кандидатур на інші посади НПП подібної процедури у відповідному підрозділі Університету згідно цього Порядку чітко не встановлено, хоча в розділі 9 зазначається, що на засіданні вченої ради оголошується висновок кафедри, пропозиції трудового колективу факультету (інституту, центру), рекомендації конкурсної комісії, що лише підкреслює не досконалість визначеної в документі процедури конкурсного відбору. Відповідно до п. 8.2. даного Порядку Головою конкурсної комісії призначається, як правило, проректор, секретарем – учений секретар, що в цілому ускладнює процедуру прозорості та неупередженості з боку керівництва закладу. В цьому ж пункті Порядку зазначено, що до складу конкурсної комісії можуть входити представники факультету (інституту, центру), на посади якого оголошено конкурс, а постійними членами конкурсної комісії, як правило, призначаються: начальник відділу кадрів, голова первинної профспілкової організації Університету, юрисконсульт. Такий підхід виключає можливість оцінки професійних здобутків кандидата та підсилює вплив на рішення конкурсної комісії адміністрації Університету. Згідно п. 9.4 зазначеного вище Порядку претенденти мають право бути присутніми на вченій раді тільки під час обговорення їх кандидатур, що може по різному трактуватись. Відкритість процедури буде забезпечена лише тоді, коли кандидати на посаду зможуть бути присутніми при розгляді вченої ради всіх кандидатур та вільного їх обговорення. В Порядку встановлено строк обрання за конкурсом лише для завідувача кафедри, який становить 5 років. Перелік вакантних посад не розміщується на сайті Університету, що є порушенням законодавства України. Виходячи з наведеного вище зроблено висновок, що процедури конкурсного добору викладачів не є в повній мірі прозорими, залежать не від необхідного рівня професіоналізму кандидата для успішної реалізації освітньої програми, а від рішення адміністрації Університету, які не є фахівцями за відповідними галузями знань, що здатні оцінити зазначений вище рівень.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Випускова кафедра залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу. Так, під час зустрічі з роботодавцями було встановлено, що до організації та реалізації ОП залучаються провідні фахівці філії АТ «Київ-Дніпровське Міжгалузеве підприємство промислового залізничного транспорту» (директор Столбовий В.В.) та начальник Харківського регіонального відділу контролю за умовами праці та промислової безпеки Департаменту охорони праці та промислової безпеки АТ «Укрзалізниця» Шевченко В.В.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Залучені до організації та реалізації освітнього процесу роботодавці є фахівцями-практиками. Вони в можливій мірі використовують свій виробничий потенціал для практичного навчання здобувачів вищої освіти, а саме виступають перед студентами на науково-технічних конференціях в Університеті, на ярмарках вакансій, на зустрічах зі студентами. Але для даної ОП є потреба у більш широкому залученні професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, оскільки практиків за напрямом «Цивільна безпека» серед викладачів за ОП практично не має.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

На думку експертної групи, УкрДУЗТ має налагоджену систему професійного розвитку викладачів, які підвищують свій професійний рівень за допомогою різних форм підвищення кваліфікації. Організаційні питання підвищення кваліфікації встановлює «Положення про підвищення кваліфікації (стажування) науково-педагогічних працівників Українського державного університету залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/poloz_pro_pid_qual.pdf). Основними видами підвищення кваліфікації в ЗВО є: навчання за програмою підвищення кваліфікації; стажування; участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах. Щорічно в ЗВО розробляється план-графік підвищення кваліфікації викладачів (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/grafik_pid_qual_2019.pdf). Згідно з цими планом-графіком викладачі проходять стажування на підприємствах, у науково-дослідних установах і вищих навчальних закладах, в тому числі закордонних. Науково-педагогічний персонал УкрДУЗТ також може проходити підвищення кваліфікації у своєму Університеті, а саме у Навчально-науковому інституті перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів (<http://kart.edu.ua/ippk-left-ua>) за відповідними модулями загально інженерної підготовки (28-32 години) і фахової підготовки (40-44 години). Підвищення кваліфікації в УкрДУЗТ передбачено за такими програмами: «Сучасний галузевий менеджмент», «Удосконалення роботи пасажирської компанії», «Розвиток питань підвищення безпеки залізничних перевезень в умовах реформування залізничного транспорту», «Вдосконалення педагогічної майстерності викладачів транспортних коледжів у сучасних умовах розвитку освітньої галузі» та інші.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Керівництво УкрДУЗТ матеріально та морально стимулює викладацьку майстерність відповідно до документу ЗВО «Колективний договір між адміністрацією та трудовим колективом Українського державного університету залізничного транспорту, на 2016-2020 роки» (<http://kart.edu.ua/images/stories/akademiya/documentu-vnz/dr-doc/kol-dogovor-2016-2020.pdf>). Система підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, що реалізована УкрДУЗТ, яка здійснюється на основі планів-графіків підвищення кваліфікації, передбачає і підвищення кваліфікації викладачів у напрямі розвитку викладацької майстерності, у тому числі вивченні нових методів і форм навчання. В Університеті існує «Положення про конкурс на кращу науково-методичну розробку в Українському державному університеті залізничного транспорту» (<http://kart.edu.ua/images/stories/NMC/polojennya-pro-konkurs2015.pdf>), мета якого заохочення професорсько-викладацького складу до активізації роботи щодо підвищення рівня методичного забезпечення навчального процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони: не виявлено. Позитивні практики: 1. Науково-педагогічний персонал УкрДУЗТ може проходити підвищення кваліфікації у своєму Університеті, а саме у Навчально-науковому інституті перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів за відповідними модулями загально інженерної підготовки (28-32 години) і фахової

підготовки (40-44 години), а також у напрямі розвитку викладацької майстерності, у тому числі вивченні нових методів і форм навчання. 2. В Університеті існує «Положення про конкурс на кращу науково-методичну розробку в Українському державному університеті залізничного транспорту», мета якого заохочення професорсько-викладацького складу до активізації роботи щодо підвищення рівня методичного забезпечення навчального процесу. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Переглянути «Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) Українського державного університету залізничного транспорту» з метою встановлення прозорої процедури конкурсного добору викладачів враховуючи наведені вище зауваження. 2. На сайті ЗВО забезпечити інформативність щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) 3. Розробити систему рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету відокремивши навчально-методичну роботу та публікаційну активність, тобто зробити декілька рейтингів. Зазначені рейтинги взяти за основу при розробці відповідних положень з мотивування та заохочення викладачів. 4. Розробити дієвий механізм залучення професіоналів практиків для навчання здобувачів вищої освіти за ОП, що акредитується. 5. Навчально-науковому інституту перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів УкрДУЗТ розробити широкий спектр програм підвищення кваліфікації у напрямі розвитку викладацької майстерності, у тому числі вивченні нових методів і форм навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони: 1. Процедури конкурсного добору викладачів не повній мірі прозорі, залежать більше від рішення адміністрації Університету, які не є фахівцями за відповідними галузями знань, що здатні оцінити зазначений вище рівень. Недоліки: 1. Згідно з розділом 7 документу ЗВО «Порядок проведення конкурсного відбору ...» кандидатури претендентів на заміщення посади завідувача кафедри попередньо (до рішення конкурсної комісії) обговорюються на зборах (конференції) трудового колективу відповідного факультету (інституту, центру). Для кандидатів на інші посади НПП подібної процедури у відповідному підрозділі Університету згідно цього Порядку чітко не встановлено, хоча в розділі 9 зазначається, що на засіданні вченої ради оголошується висновок кафедри, пропозиції трудового колективу факультету (інституту, центру), рекомендації конкурсної комісії, що лише підкреслює не досконалість визначеної в документі процедури конкурсного відбору що лише підкреслює не досконалість визначеної в документі процедури конкурсного відбору. 2. Відповідно до п. 8.2. документу ЗВО «Порядок проведення конкурсного відбору ...» Головою конкурсної комісії призначається, як правило, проректор, секретарем – учений секретар, що в цілому ускладнює процедуру прозорості та неупередженості з боку керівництва закладу. 3. В п. 8.2. документу ЗВО «Порядок проведення конкурсного відбору ...» зазначено, що до складу конкурсної комісії можуть входити представники факультету (інституту, центру), на посади якого оголошено конкурс, а постійними членами конкурсної комісії, як правило, призначаються: начальник відділу кадрів, голова первинної профспілкової організації Університету, юрисконсульт. Такий підхід виключає можливість оцінки професійних здобутків кандидата та посилює вплив на рішення конкурсної комісії адміністрації Університету. 4. Згідно п. 9.4 документу ЗВО «Порядок проведення конкурсного відбору ...» претенденти мають право бути присутніми на вченій раді тільки під час обговорення їх кандидатур, що може по різному трактуватись. Відкритість процедури буде забезпечена лише тоді, коли кандидати на посаду зможуть бути присутніми при розгляді вченої ради всіх кандидатур та вільного їх обговорення. 5. В документу ЗВО «Порядок проведення конкурсного відбору ...» встановлено строк обрання за конкурсом лише для завідувача кафедри. 6. Перелік вакантних посад не розміщується на сайті Університету. 7. В рамках ОП не в повній мірі використовується потенціал залучення роботодавців до наукового процесу та підвищення кваліфікації викладачів. 8. Відсутня система рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету. 9. До аудиторних занять ЗВО не залучаються професіонали-практики.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня програма та освітня діяльність за цією ОП відповідає визначеному критерію. Визначені недоліки можуть бути усунені в однорічний строк.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група ознайомившись дистанційно з матеріально-технічними ресурсами Університету та опитавши учасників освітнього процесу, встановила, що матеріально-технічна та навчально-лабораторна бази УкрДУЗТ мають забезпечення, і є невід'ємною частиною науково-дослідної діяльності закладу. Всі приміщення відповідають санітарно-технічним нормам і мають відповідні умови для їх експлуатації. Обладнання аудиторій, лабораторій, методичних кабінетів і комп'ютерних класів дозволяє ефективно проводити всі види занять. Ряд лекційних аудиторій обладнані мультимедійною апаратурою, яка дає можливість використовувати на заняттях презентації, у тому числі відео-матеріали, викладати матеріали дисциплін із застосуванням електронних інформаційних ресурсів. В Університеті забезпечено доступ працівників та здобувачів до відповідних серверів та глобальної комп'ютерної мережі Інтернет. Рівень комп'ютеризації Університету у цілому забезпечує потреби навчального процесу та адміністративно-господарського управління, але деякі комп'ютерні класи мають застаріле обладнання. На усій території Університету є вільний доступ до мережі Інтернет за допомогою безкоштовного Wi-Fi. В Університеті є декілька бібліотек, які розміщені в різних корпусах, в них зберігається наукова, гуманітарна, художня та методична література, бібліотеки мають три облаштовані читальні зали на 115 робочих місць з вільним доступом до Wi-Fi. Також на сайті є посилання на репозиторій академічних текстів Українського державного університету залізничного транспорту USURT Repository (<http://lib.kart.edu.ua/>). Інформація на деяких інформаційних стендах в аудиторіях де проводяться практичні та лабораторні заняття подана російською мовою.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Студенти та викладачі засвідчили, що вони отримують безоплатний та безперешкодний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання за ОП, також вільний доступ до мережі Інтернет на всій території ЗВО. Про це ж зазначено у «Положенні про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті залізничного транспорту». Також в зазначеному вище Положенні передбачено безоплатне користування бібліотеками, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами Університету. Викладачі і студенти підтвердили, що мають вільний та безоплатний доступ до бібліотек та спортивних секцій, а також інших ресурсів, необхідних для збалансованого навчання, викладацької та наукової діяльності. Викладачі та студенти через бібліотеку з особистого кабінету мають доступ до бібліотечного фонду, у тому числі до навчально-методичних матеріалів з навчальних дисциплін ОП. Всього в електронну бібліотеку Університету введено 1842 записів, розділ навчально-методична література: конспекти лекцій – 35, методичні вказівки – 559, посібники – 20, підручники – 8. З 2018 р. В ЗВО працює репозиторій академічних текстів Repository of academic texts of the Ukrainian State University of Railway Transport (<http://lib.kart.edu.ua/>). Згідно Наказу МОН України № 214 від 08.11.2018 р. закладу надано доступ до електронних наукових баз Scopus та Web of Science на 2019-2020 рр.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Представлені на сайті відео- та фотоматеріали (<http://kart.edu.ua/pres-centr-ua>), а також відео- та фотоматеріали, які були надані експертній групі додатково, дозволяють стверджувати про створення безпечного навчального середовища. Зокрема, в ЗВО регулярно проводяться заходи з профілактики психічного здоров'я здобувачів та надання психологічної допомоги кваліфікованим штатним психологом, про що зазначено у «Положенні про психологічне забезпечення освітнього процесу в Українському державному університеті залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/25-11-2019/poloz_psych_zab.pdf), а кураторами груп здійснюється контроль взаємовідносин у студентських колективах, суспільних об'єднаннях студентів поза межами УкрДУЗТ. Зазначене вище також було підтверджено під час інтерв'ювання здобувачів, які зазначали, що атмосфера в ЗВО сприяє їх розвитку та цілому вони задоволені освітнім середовищем. За результатами зустрічі із студентським самоврядуванням вдалось з'ясувати, що в ЗВО забезпечують належні умови проживання здобувачів у гуртожитках. Також студентське самоврядування постійно організовує різноманітні свята, конкурси, флешмоби з метою задоволення інтересів та урізноманітнення дозвілля здобувачів вищої освіти, що підтверджено на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/EudGr36>; http://kart.edu.ua/naukovo-doslidna-robota-studentiv-ua/novunu-ndch/3636-contest_science_ua). УкрДУЗТ проводяться періодичні зустрічі з представниками органів внутрішніх справ, медичних закладів метою яких є обговорення питань протидії булінгу, профілактики правопорушень, підвищення юридичної грамотності першокурсників та формування нової правової культури в суспільстві (http://kart.edu.ua/novunu-ua/3996-stdu_life_ua). Діяльність профспілкових комітетів передбачає надання матеріальної допомоги здобувачам вищої освіти, якщо виникає така потреба (<http://kart.edu.ua/studenska-profspilka-ua>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти реалізована у ЗВО шляхом створення кабінету психологічної допомоги, де консультативні послуги надає практичний психолог (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/25-11-2019/poloz_psych_zab.pdf). Також в Університеті є «Скринька

довіри», де здобувачі можуть анонімно залишати свої побажання, скарги, тощо. Взаємостосунки студентів ЗВО з організаційних та адміністративних питань переважно реалізуються через кураторів академічних груп, працівників кафедр і деканатів та/або через офіційний сайт ЗВО. Здобувачі вищої освіти з будь-яких питань мають можливість звертатися і звертаються до органів студентського самоврядування, які діють відповідно до «Положення про студентське самоврядування Українського державного університету залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/08-04-2019/stud_samovryad.pdf). Куратори, на думку студентів і студентського самоврядування, виконують значну роботу щодо підтримки здобувачів вищої освіти. Студентське самоврядування представляє інтереси здобувачів на вченій раді Університету та на вчених радах факультетів. Враховуючи наведене вище зроблено висновок, що здобувачі вищої освіти в УкрДУЗТ отримують від закладу освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В ЗВО створені умови для осіб з особливими освітніми потребами. Обмежень до вступу на навчання в УкрДУЗТ особами з особливими освітніми потребами не має. Керівництво та адміністрація ЗВО запевнили ЕГ, що при вступі зазначених вище осіб в ЗВО створюються відповідні умови, які сприяють їх фізичним потребам. Наприклад, для груп де навчаються особи з особливими освітніми потребами обираються спеціально облаштовані аудиторії. Якщо ОП за якою навчаються особи з особливими освітніми потребами передбачає проведення лабораторних занять вони будуть відповідно переобладнанні (за умови, якщо ці лабораторії не відповідають необхідним параметрам). Проведені опитування підтвердили, що корпуси Університету облаштовані сталевими пандусами для безперешкодного переміщення здобувачів на інвалідних візках, працюють ліфти відповідних габаритів, тощо. Для успішної адаптації зазначених вище студентів в Університеті працює кабінет психологічної допомоги. Для забезпечення доступності та зручності навчання створений портал дистанційного навчання за системою Moodle, доступ до якого є персоналізованим. Студенти мають можливість навчатися за індивідуальною формою навчання. Так, наприклад, для студентів з особливими освітніми потребами передбачено проведення індивідуальних консультацій, у тому числі, через електронне листування. Експертній групі під час онлайн візиту представили фото і відео звіти щодо реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами виключно для центрального корпусу, тоді як для інших корпусів така інформація була відсутня, тому ЕГ в цьому питанні в більшій мірі покладається на слова керівництва та адміністрації ЗВО, що в цілому підтвердили і викладачі, і здобувачі, і органи студентського самоврядування.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО діє «Положення про вирішення конфліктних ситуацій ...» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/poloz_pro_vyr_conf_sit.pdf) та «Антикорупційна програма ...» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/28.02.2019/Zatver_AKP-2018-2020.pdf), які розроблені на основі «Методичних рекомендацій щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів», (запропоновані рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29.09.2017 № 839). Відповідальними особами у вирішенні конфліктних ситуацій є уповноважені особи у справах запобігання насильству та дискримінації, гендерної політики та антикорупційної діяльності. Це свідчить, що діяльність Університету дійсно спрямована на запобігання конфліктним ситуаціям. В той же час встановлені в ЗВО процедури для вирішення конфліктних ситуацій передбачають розгляд звернень, скарг і повідомлень шляхом особистого звернення до керівництва Університету. На жаль така процедура не забезпечує анонімність цих звернень, що є досить важливим для виявлення ряду конфліктних ситуацій, особливо пов'язаних з сексуальними домаганнями. Більше того в «Положенні про вирішення конфліктних ситуацій ...» зовсім відсутня інформація щодо врегулювання даного типу конфліктів. В УкрДУЗТ значну роль у запобіганні конфліктних ситуацій відіграє сектор психологічного забезпечення Університету, це врегульовано документом ЗВО «Положення про психологічне забезпечення освітнього процесу ...» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/25-11-2019/poloz_psych_zab.pdf). В даному документі наголошується, що завданням практичного психолога є попередження будь-яких форм насильства, за рахунок сприяння зміцнення психічного здоров'я, фізичному та інтелектуальному розвитку всіх учасників навчального процесу, забезпечення безпеки та надання психологічної допомоги. Комісія з оцінки корупційних ризиків проводить регулярну роботу (<http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/16-12-2019/zvit.pdf>) з наданням у відповідних звітах рекомендацій щодо удосконалення Антикорупційної програми. Під час зустрічей із здобувачами та викладачами встановлено, що вони ознайомлені із політикою Університету та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у закладі. За результатами опитувань, які провела ЕГ, у присутніх на зустрічах викладачів і здобувачів конфліктних ситуацій не виникало, про конфліктні ситуації серед інших представників закладу їм не відомо. Представникам студентського самоврядування на зустрічі було змодельовано декілька конфліктних ситуацій з проханням надати процедуру їх розв'язку. Надані відповіді засвідчили, що органи студентського самоврядування ознайомлені з існуючими в ЗВО процедурами вирішення конфліктних ситуацій, але ці процедури потребують значного удосконалення. Органам студентського самоврядування на зустрічі було надано рекомендації щодо більш активної участі в удосконаленні процедури вирішення конфліктних ситуацій, на що вони позитивно відреагували та висловили свою готовність до впровадження дій за висвітленими питаннями.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: 1. Освітнє середовище ЗВО УкрДУЗТ необмежено українським простором, в Університеті реалізується достатня кількість міжнародних проектів, до яких залучені викладачі за ОП. Позитивні практики: 1. В ЗВО працює репозиторій академічних текстів Repository of academic texts of the Ukrainian State University of Railway Transport (<http://lib.kart.edu.ua/>). 2. УкрДУЗТ надає викладачам та здобувачам вищої освіти доступ до електронних наукових баз Scopus та Web of Science. 3. Існує сектор психологічного забезпечення Університету, який сприяє запобіганню конфліктних ситуацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони: 1. Деякі комп'ютерні класи мають застаріле обладнання. 2. Сайт УкрДУЗТ не в повній мірі відображає інфраструктуру закладу та її можливості. 3. Сайт УкрДУЗТ у більшості випадків не має відповідності між україномовною версією та англomовною версією. 4. В Університеті відсутня політика відкритості видань ЗВО, і як наслідок ця література значно менше використовується у світі і індекс Гірше авторів значно нижче ніж потенційно мав би бути. Недоліки: 1. Інформація на деяких інформаційних стендах в аудиторіях де проводяться практичні та лабораторні заняття подана російською мовою. 2. Недостатня інформативність кафедральної веб-сторінки щодо наукової і освітньої діяльності викладачів. 3. Існує необхідність заміни меблів, ремонту деяких приміщень та оновлення технічних засобів та обладнання, у тому числі необхідних для проведення лабораторних та практичних робіт. 4. Монографії, підручники та інша література, що видана ЗВО, знаходяться в закритому доступі (лише для співробітників та здобувачів освіти Університету), така політика відокремлює науку і практичний досвід співробітників УкрДУЗТ від загального світового простору знань. 5. Встановлені в ЗВО процедури для вирішення конфліктних ситуацій передбачають розгляд звернень, скарг і повідомлень шляхом особистого звернення до керівництва Університету. 6. Існуюча в ЗВО процедура звернень для вирішення конфліктних ситуацій не забезпечує анонімність цих звернень, що є досить важливим для виявлення ряду конфліктних ситуацій, особливо пов'язаних з сексуальними домаганнями. Більше того в «Положенні про вирішення конфліктних ситуацій ...» зовсім відсутня інформація щодо врегулювання даного типу конфліктів. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Оновити інформаційні стенди в аудиторіях де проводяться практичні та лабораторні заняття. 2. Оновити сайт ЗВО з точки зору відображення інфраструктури закладу та її можливості. 3. Забезпечити відповідність україномовної та англomовної версії сайту. 4. На сайті ЗВО створити відкритий репозиторій монографій, підручників та іншої літератури, що видана ЗВО (на кшталт архіву збірника). 5. Збільшити інформативність кафедральної веб-сторінки, розмістивши інформацію щодо наукової і освітньої діяльності викладачів, передбачити на ній перехід на сторінки освітніх програм. 6. Вдосконалити умови для навчання осіб з особливими потребами та в рамках вступної компанії провести компанію з популяризації навчання в УкрДУЗТ осіб з особливими потребами. 7. Знайти інвесторів та розробити програми щодо покращення матеріальної бази. 8. Переглянути «Положення про вирішення конфліктних ситуацій в Українському державному університеті залізничного транспорту» з метою усунення зазначених вище зауважень

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

В цілому освітнє середовище та матеріально-технічна база за даною ОП задовольняють потреби здобувачів ОП. Слабкі сторони даної ОП не впливають на якість підготовки фахівців за ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО послідовно дотримується визначених у ньому процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Вказані процедури регулюють: розділ 10 «Положення про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/pol_pro_org_proc_ukrsurt.pdf), «Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм Українського державного університету залізничного транспорту»

(http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/pol_pro_osvit_prog.pdf) та розділ 5 «Положення про внутрішнє забезпечення якості вищої освіти Українського державного університету залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/01-11-2019/pol_pro_vnutr_zab_yakosti_osv_2019.pdf). Проведені опитування підтвердили, що ЗВО дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Однак при детальному ознайомленні з документом ЗВО «Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм Українського державного університету залізничного транспорту» ЕГ було виявлено певна невідповідність методичним рекомендаціям щодо розроблення освітніх програм наданих МОН України (<https://cutt.ly/suw4Kxv>). Так перелік компонент освітньої програми та її логічна послідовність передбачає наявність переліку компонент ОП у вигляді таблиці та наявності структурно-логічної схеми ОП, яку рекомендується представляти у вигляді графа. Виходячи з наведеного вище та на підставі представлених витягів з протоколів засідань Вченої ради факультету (№ 10 від 29 травня 2019 року) та Вченої ради Університету (№ 4 від 30 травня 2019 року), на яких було розглянуто та затверджено зміни до освітньо-професійної програми, що акредитується, а також результатів аналізу сайту ЗВО щодо інформування про перегляд ОП та результатів опитувань, було зроблено висновок, що УкрДУЗТ послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Результати бесіди із здобувачами вищої освіти, представниками студентського самоврядування, викладачами та адміністративним персоналом ЗВО свідчать, що здобувачі вищої освіти залучаються до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості вищої освіти. Це відбувається шляхом врахування думок здобувачів, які отримані через опитування (http://kart.edu.ua/licenzuvannya-ua/139-testovaya/publ-info/licenzuvannya/4299-263_opyt_ua) та громадського обговорення (http://kart.edu.ua/publiczna-informatsiya/progs_osvit_ua), а також шляхом участі представників студентського самоврядування у Вченій раді Університету. Діяльність студентського самоврядування регламентує «Положення про Студентське самоврядування УкрДУЗТ» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/08-04-2019/stud_samovryad.pdf). Здобувачі вищої освіти під час зустрічі з експертами відмітили, що ЗВО періодично проводить опитування, а також анкетування відносно їх задоволеності рівнем надання освітніх послуг та реалізації цілей і програмних результатів навчання за ОП. В НУЦЗ України існує практика опитувань здобувачів, яка здійснюється на початку навчання та наприкінці кожного семестру. Також здобувачі вищої освіти можуть звернутися із зауваженнями та пропозиціями безпосередньо до гаранта ОП та членів групи забезпечення ОП, що підтверджено під час опитувань експертною групою студентів. Таким чином, зроблено висновок, що позиція здобувачів вищої освіти бралася до уваги під час перегляду освітньої програми, і ця практика є для ЗВО базовою, здобувачі вищої освіти в освітньому процесі УкрДУЗТ виступають партнерами.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

В результаті фокус-групи з роботодавцями підтверджено про наявність бажання і намірів систематично і постійно взаємодіяти з гарантом ОП, студентами та викладачами для покращення ОП та процесу навчання. Роботодавці беруть участь в практичній складовій ОП (Договір № НОК-09/1 від 26.12.19 між Українським державним університетом залізничного транспорту та Регіональною філією «Південна залізниця» АТ «Укрзалізниця», Договір № 218/19 від 29.11.19 між Українським державним університетом залізничного транспорту та Регіональною філією «Придніпровська залізниця» АТ «Укрзалізниця», Договір № ДОН/НОК 20006/НЮ-і від 10.01.2020 між Українським державним університетом залізничного транспорту та Регіональною філією «Донецька залізниця» АТ «Укрзалізниця», Договір про партнерство та ділове співробітництво від 26.04.2019 між Українським державним університетом залізничного транспорту та ТОВ «ЗАММЛЕР УКРАЇНА») та в оновленні ОП. На фокус-групі роботодавці також засвідчили про їх залучення до питань удосконалення та розвитку освітнього процесу шляхом консультування, участі в університетських заходах, рецензуванні наукових робіт тощо.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Акредитація є первинною, й випуску за ОП не було. Подальше отримання інформації щодо кар'єрного росту передбачено документом ЗВО «Положенням про організацію опитування студентів, викладачів, працевластців щодо якості надання освітніх послуг Українським державним університетом залізничного транспорту», ознайомитись із документом можна за посиланням: http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/01-11-2019/pol_pro_op_stud_vyk.pdf.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Існуюча в УкрДУЗТ система забезпечення якості закладу, яка будується на основі «Положення про внутрішнє забезпечення якості вищої освіти Українського державного університету залізничного транспорту», (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/01-11-2019/pol_pro_vnutr_zab_yakosti_osv_2019.pdf) направлена на реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності, вона має декларативний характер. та досить прописує напрями забезпечення якості ЗВО, у тому числі: основні завдання; функції; відповідальність; вдосконалення освітнього процесу, навчальних дисциплін та освітніх програм; інформаційний супровід освітнього процесу; оцінювання здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних і педагогічних працівників в УкрДУЗТ; підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників, документи, що регламентують управління якістю освітнього процесу УкрДУЗТ, забезпечення публічності та доступності інформації про УкрДУЗТ; запобігання та виявлення академічної недоброчесності. Разом з цим в Університеті тільки формується дієвий механізм впровадження Системи забезпечення якості закладу, тому що існує слабе реагування на виявлені недоліки як попередніх акредитацій, так і впровадження зазначених в Положенні заходів, а також процедури контролю їх виконання. Однак Голова Центру якості вищої освіти УкрДУЗТ запевнив ЕГ, що це пов'язано з невеликим терміном його перебування на посаді і що робота зараз активізувалась. УкрДУЗТ оперативно відреагував на цей недолік, який проявився під час акредитації ОП і розробив документ «Дорожня карта розвитку освітньо-професійної програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Безпека та охорона праці на залізничному транспорті» зі спеціальності 263 – Цивільна безпека в Українському державному університеті залізничного транспорту на період до 2025 року». Реалізація зазначеного плану дозволить значно удосконалити Систему забезпечення якості та забезпечити швидке реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності закладу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Освітня програма акредитується вперше. Під час удосконалення ОП гарантом було зазначено, що враховані зауваження та пропозиції, які були висловлені при акредитації інших ОП за спеціальністю 273 «Залізничний транспорт», а саме: удосконалено висвітлення змісту силабусів дисциплін на сайті Університету; покращено інформування стейкхолдерів щодо процесу обговорення та перегляду ОП розпочато впровадження дуальної форми освіти за даною ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Академічна спільнота залучається до розвитку ОП та освітньої діяльності за нею шляхом запрошення до участі у науково-методичних семінарах, науково-практичних конференціях, круглих столах та інших заходах кафедр та факультетів Університету, що дозволяє формувати культуру якості освіти як інституційну мету. Окрім цього, академічна спільнота долучається до рецензування кваліфікаційних робіт та навчально-методичних і наукових праць науково-педагогічних працівників кафедр. Також, сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією ОП систематичне підвищення кваліфікації викладачів, у тому числі - стажування. В цілому рівень освітнього процесу та взаємодії усіх його учасників свідчить, що ЗВО робить значні прогресивні кроки у напрямку розвитку культури якості освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони: не виявлено. Позитивні практики: 1. ЗВО розроблено документ «Дорожня карта розвитку освітньо-професійної програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Безпека та охорона праці на залізничному транспорті» зі спеціальності 263 – Цивільна безпека в Українському державному університеті залізничного транспорту на період до 2025 року».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони: 1. В Університеті не сформовано дієвого механізму впровадження Системи забезпечення якості закладу. Недоліки: 1. Системи забезпечення якості УкрДУЗТ в неповній мірі сформована, що проявляється поки що в слабкому реагуванні на виявлені недоліки як попередніх акредитацій, так і впровадження зазначених в Положенні заходів, а також необхідності впровадження процедури контролю їх виконання. 2. Не всі пропозиції та зауваження, які були сформульовані під час попередніх акредитацій в УкрДУЗТ, враховано. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Розробити та впровадити дієву систему внутрішнього забезпечення якості.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Встановлена відповідність даному критерію. Вищезазначені недоліки, які приведені в зауваженнях, потребують значного доопрацювання, але не є суттєвими на даному етапі розвитку ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

УкрДУЗТ має низку документів, що передбачають і регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, у тому числі: «Статут Українського державного університету залізничного транспорту» (<http://kart.edu.ua/images/stories/akademiya/2017-03-10/Statyt-2017.pdf>); «Положення про організацію освітнього процесу в Українському державному університеті залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/pol_pro_org_proc_ukrsurt.pdf); «Правила прийому на навчання до Українського державного університету залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/30-12-2019/prav_priyom.pdf); «Стратегія розвитку Українського державного університету залізничного транспорту» (http://kart.edu.ua/images/stories/novunu/22-10-2019/strategy_2020.pdf). На сайті також існує сторінка “Громадські обговорення” (http://kart.edu.ua/publicna-informatsiya/progs_osvit_ua). Аналіз документів ЗВО показав, що, по-перше, внутрішні нормативно-правові акти УкрДУЗТ, які визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на сайті Університету у розділі «Публічна інформація» (<http://kart.edu.ua/documentu-zvo-ua>). Також в цьому розділі сайті розміщуються проекти документів ЗВО, при цьому вказана єдина електронна адреса за якою можна надіслати пропозиції та зауваження. По-друге, зазначені документи в більшості міри чіткі і зрозумілі, але деякі з них не містять чітких встановлених процедур або встановлені процедури не дозволяють забезпечити той чи інший процес прозоро (приклади таких не встановлених чи не прозорих процедур наведені за критеріями 6, 7, 8 цього звіту). Результати зустрічей показали, що в УкрДУЗТ проводиться роз'яснювальна робота про права і обов'язки учасників освітнього процесу та про можливості ознайомлення з документами ЗВО, які регулюють дані питання.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті УкрДУЗТ на сторінці «Громадські обговорення» в розділі «Публічна інформація» (http://kart.edu.ua/prog_osvit_ua) розміщуються проекти документів ЗВО, у тому числі проекти освітніх програм із зазначенням терміну обговорення. На цій сторінці відсутній архів розгляду проектів документів, тому зроблено висновок, що практика системного оприлюднення проектів документів УкрДУЗТ розпочата у 2020 році. Проект оновленої ОП «Безпека та охорона праці на залізничному транспорті» також розміщений на громадське обговорення на цій сторінці сайту з терміном надання пропозицій «до 10.05.2020». Зазначене вище підтверджує, що УкрДУЗТ не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект ОП з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін (стейкхолдерів). Позитивним практикою ЗВО є згуртоване розміщення ОП на одній сторінці за спеціальностями, що покращує їх пошук для осіб, які хочуть з ними ознайомитись та надати свої зауваження і пропозиції. Слабкою стороною є відсутність цієї інформації на сторінці освітньої програми та на сторінці випускаючої кафедри сайту Університету, що можна було легко реалізувати за допомогою відповідного гіперпосилання на сторінку сайту «Громадські обговорення».

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Освітня програма має свою сторінку на офіційному веб-сайті ЗВО (<http://kart.edu.ua/abiturient/87-testovaya/admission-to-the-university/vipusnikam-shkil-ta-uchilishch/1581-bopzt-ua>), але на цій сторінці не має можливості ознайомитись з повною версією ОП, надано лише основні відомості про неї, а саме: назва, галузь знань, спеціальність, рівень освіти, час навчання і форма здобуття освіти, мета навчання за ОП, інтегральну компетентність

та можливості працевлаштування. При цьому в назві сторінки не зазначено що це є освітня програма. На сторінку ОП, що акредитується, можна зайти лише через розділ «Вступ 2020» (<http://kart.edu.ua/abiturient/87-testovaya/admission-to-the-university/vipusnikam-shkil-ta-uchilishch/2862-d-nabir-2018-ua>). Ознайомитись з повною версією ОП можна лише через сторінку «Ліцензування та акредитація» розділу сайту «Публічна інформація» (<http://kart.edu.ua/licenzuvannya-ua>). Також на цій сторінці розміщені за всіма ОП наявні «Відомості про самооцінювання», навчальні плани, силабуси навчальних дисциплін, результати опитування, відгуки роботодавців, розклади роботи експертних груп, звіти про результати акредитаційної експертизи ОП, експертні висновки ГЕР, сертифікати про акредитацію ОП, що є в цілому позитивною практикою. Проведений аналіз сайту показав відсутність інформації щодо ОП на сторінці сайту випускової кафедри, а саме кафедри охорони праці та навколишнього середовища (<http://kart.edu.ua/kafedra-op-ta-ns-ua/zovnishni-zvyazku-op-ta-ns-ua>). Також встановлено, що на сторінці кафедри відсутні необхідні відомості про викладачів. Наприклад, які дисципліни вони викладають, де стажувалися, чи проходили курси підвищення кваліфікації, профілі ORCID ID, Scopus, Web of Science ResearcherID, Google Scholar. Інформація про публічні закупівлі є застарілою, останні зміни датовані 01.08.2018 р. (<http://kart.edu.ua/dergavni-zakupivli-ua>). Позитивним є те, що на сайті ЗВО надано інформацію про порядок забезпечення індивідуального вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін (http://kart.edu.ua/viln_vybor_discp_ua), проведення конференцій, семінарів, нарад та виставок (<http://kart.edu.ua/konferentsiji-ua>), конкурсу наукових робіт (<http://kart.edu.ua/studentska-nauk-diyalnist-ua/vseukrainskiy-konkurs-ua>); а також наявність на сайті сторінки про випускників (<http://kart.edu.ua/vupysknukam-ua>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони: відсутні. Позитивні практики: 1. Згуртоване розміщення ОП на одній сторінці за спеціальностями, що покращує їх пошук для осіб, які хочуть з ними ознайомитись та надати свої зауваження і пропозиції. 2. На сторінці сайту «Ліцензування та акредитація» розділу сайту «Публічна інформація» розміщені за всіма ОП наявні «Відомості про самооцінювання», навчальні плани, силабуси навчальних дисциплін, результати опитувань, відгуки роботодавців, розклади роботи експертних груп, звіти про результати акредитаційної експертизи ОП, експертні висновки ГЕР, сертифікати про акредитацію ОП. 3. На сайті ЗВО надано інформацію про порядок забезпечення індивідуального вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін, проведення конференцій, семінарів, нарад та виставок, конкурсу наукових робіт, а також наявність на сайті сторінки про випускників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони: 1. Документи ЗВО в більшості мірі чіткі і зрозумілі, але деякі з них не містять чітких встановлених процедур або встановлені процедури не дозволяють забезпечити той чи інший процес прозоро (прикладі таких не встановлених чи не прозорих процедур наведені за критеріями 6, 7, 8 цього звіту). 2. На сайті УкрДУЗТ на сторінці «Громадські обговорення» в розділі «Публічна інформація» відсутній архів розгляду проєктів документів. 3. В назві сторінки ОП на сайті ЗВО не зазначено що це є освітня програма. Недоліки: 1. Відсутність інформації про перегляд ОП на сторінці освітньої програми та на сторінці випускаючої кафедри сайту Університету. 2. На сторінці ОП на офіційному веб-сайті ЗВО не має можливості ознайомитись з повною версією ОП, надано лише основні відомості про неї. 3. На сторінку ОП, що акредитується, можна зайти лише через розділ «Вступ 2020». 4. Ознайомитись з повною версією ОП можна лише через сторінку «Ліцензування та акредитація» розділу сайту «Публічна інформація». 5. На сторінці сайту кафедри охорони праці та навколишнього середовища відсутня інформація щодо ОП. 6. На сторінці сайту кафедри охорони праці та навколишнього середовища відсутні необхідні відомості про викладачів. 7. Інформація про публічні закупівлі є застарілою, останні зміни датовані 01.08.2018 р. Рекомендації з удосконалення ОП: 1. Переглянути документи ЗВО в частині наявності та прозорості процедур, що ними визначена. 2. На сайті УкрДУЗТ на сторінці «Громадські обговорення» в розділі «Публічна інформація» передбачити створення архіву розгляду проєктів документів ЗВО. 3. В назві сторінки ОП на сайті ЗВО зазначити, що це є освітня програма. 4. Надати на сторінці освітньої програми та на сторінці випускаючої кафедри сайту Університету інформацію про перегляд ОП, що можна легко реалізувати за допомогою відповідного гіперпосилання на сторінку сайту «Громадські обговорення». 5. Забезпечити на сторінці ОП на офіційному веб-сайті ЗВО можливість ознайомлення з повною версією ОП. 6. Забезпечити на сторінці сайту кафедри охорони праці та навколишнього середовища наявність інформації щодо ОП. 7. Надати на сторінці сайту кафедри охорони праці та навколишнього середовища необхідні відомості про викладачів. Наприклад, які дисципліни вони викладають, де стажувалися, чи проходили курси підвищення кваліфікації, профілі ORCID ID, Scopus, Web of Science ResearcherID, Google Scholar. 8. На сайт ЗВО розмістити інформацію згідно з переліком визначеним п. 2 статті 30 Закону України «Про освіту».

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Прозорість та публічність загалом відповідає вимогам Критерію 9. Недоліки є, але вони несуттєві.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Відповідно до рекомендацій експертній групі, які були надані в документі “Методичні рекомендації для експертів від відділу акредитації освітніх програм”, експертна група долучає до цього звіту сканкопії ОП за якими здійснювався набір здобувачів у 2016-2018 році, а також оновлену таблицю 2 документу ЗВО « Відомості про самооцінювання освітньої програми».

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ОПП 2016.pdf	wWt3vJnrug/dGPSOSSeOGHQmPdZX/JrUAa8To2B BE9U=

Додаток	<i>ОПП 2017.pdf</i>	rvyXYB8EYaOR6nPW13Slv7tgIJv3nDTjBziUIA3zRtY =
Додаток	<i>ОПП 2018.pdf</i>	Dz+sOUwao/gnzeioiTQwW959fMAOBtUsVciqfH2v5l U=
Додаток	<i>Таблиця 2.pdf</i>	yx1giCDPRpI/yqB7HUylTmakW7ipKaDXN37Ug31/2 tI=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Бородіна Наталія Анатоліївна

Члени експертної групи

Чеберячко Сергій Іванович

Комісарова Марія Олександрівна