

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0204-148
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Український державний університет залізничного транспорт
ID ОП у ЄДЕБО	28353
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Митний контроль на транспорті (залізничний транспорт), другий (магістерський), 27 – транспорт, 275.02 Транспортні технології (на залізничному транспорті)
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	Посилання на відомості самооцінювання
Посилання на звіт експертної групи	Посилання на звіт експертної групи

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	27 Транспорт
Дата засідання	14.12.2019 р.
№ протоколу	4
Доповідач	Очкасов Олександр Борисович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

⟨⟩ наявні

⟨⟩ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

⟨⟩ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

⟨⟩ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+> відсутні

Обґрунтування:

На підставі опрацювання матеріалів акредитаційної справи, чинних нормативно-правових документів у сфері акредитації освітніх програм ЗВО, підстав для відмови у акредитації ОП № А-19-0204-148, не виявлено.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В	Повністю відповідає вимогам підкритеріїв 1.1, 1.2, 1.4 критерію 1. Наявні несуттєві недоліки у виконанні підкритерію 1.3 критерію 1, які полягають у необхідності врахування особливостей взаємодії залізничного транспорту та терміналів митного контролю. Загалом відповідає вимогам критерію 1 з несуттєвими недоліками.	Рівень В	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В	Повністю відповідає вимогам підкритеріїв 2.1, 2.3, 2.6 та 2.8 критерію 2. Наявні несуттєві недоліки у відповідності підкритеріям 2.2, 2.4 та 2.5, зумовлені необхідністю більш поглибленого вивчення дисциплін, що забезпечать опанування компетентностей з митної справи. Також необхідно більш повно оприлюднювати об'єктивну інформацію щодо	Рівень В	

		<p>змісту ОП та забезпечення студентоцентрованого освітнього процесу. Рекомендується активізувати роботу з впровадження елементів дуальної освіти в процес реалізації ОП. Загалом відповідає вимогам критерію 2 з несуттєвими недоліками.</p>		
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	Рівень В	<p>Повністю відповідає вимогам підкритеріїв 3.1, 3.3 та 3.4 критерію 3. Наявні несуттєві недоліки у виконанні вимог підкритерію 3.2. Рекомендується вдосконалити процедуру вступу на навчання за ОП, яка передбачає формування єдиного конкурсного списку вступників, що вступають на освітні програми спеціальності 275 «Транспортні технології (за видами транспорту)» у ЗВО. Загалом відповідає вимогам критерію 3 з несуттєвими недоліками.</p>	Рівень В	
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	Рівень В	<p>Повністю відповідає вимогам підкритеріїв 4.2, 4.3, 4.4, 4.5 критерію 4. Наявні несуттєві недоліки щодо виконань вимог критерію 4.1. Для підвищення якості освітнього процесу та більш повного оволодіння фаховими компетентностями рекомендується впровадити в освітню діяльність використання реальних</p>	Рівень В	

		автоматизованих робочих місць (або їх прототипів чи аналогів), а також осучаснити програмне забезпечення навчальних лабораторій. Загалом відповідає вимогам критерію 4 з несуттєвими недоліками.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В	Повністю відповідає вимогам підкритеріїв 5.1, 5.3. Наявні несуттєві недоліки щодо вимог підкритерію 5.4. Рекомендується удосконалити політику академічної доброчесності в ЗВО. Загалом відповідає вимогам критерію 5 з несуттєвими недоліками.	Рівень В	
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В	Рекомендується підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, які приймають участь у провадженні освітньої діяльності за ОП, в частині поглиблення компетентностей у сфері організації митного контролю з урахуванням його специфіки на залізничному транспорті. В цілому відповідає критерію 6 з незначними недоліками.	Рівень В	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В	Повністю відповідає вимогам підкритеріїв 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 та 7.6 критерію 7. Наявний несуттєвий недолік у виконанні вимог підкритерію 7.5. Рекомендується поліпшити умови доступу до навчання з ОП	Рівень В	

		здобувачам вищої освіти з особливими потребами, а також приділяти більше уваги модернізації та актуалізації матеріально-технічної бази за ОП.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В	Повністю відповідає вимогам підкритеріїв 8.1, 8.4, 8.5, 8.6 та 8.7 критерію 8. Наявні несуттєві недоліки у виконанні вимог підкритеріїв 8.2 та 8.3. Рекомендується удосконалити систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти за рахунок посилення зворотного зв'язку з роботодавцями. Також пропонується більш конкретно формулювання питання для опитування стейкхолдерів. Загалом відповідає вимогам критерію 8 з незначними недоліками.	Рівень В	
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В	Повністю відповідає вимогам підкритеріїв 9.1 та 9.3 критерію 9. Наявний несуттєвий недолік у виконанні вимог підкритерію 9.2. Рекомендується оперативність та всебічність висвітлення інформації про ОП на офіційному сайті ЗВО. Загалом відповідає вимогам критерію 9 з незначними недоліками.	Рівень В	
Критерій 10. Навчання через дослідження				

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Підсумовуючи висновки експертної групи, яка брала участь у виїзній акредитації та членів Галузевої експертної ради 27 «Транспорт», сформовано такий список рекомендацій з удосконалення освітньої програми, яка акредитується:

- 1. Необхідно врахувати особливості взаємодії залізничного транспорту та терміналів митного контролю, що слід відобразити у фахових компетентностях здобувачів вищої освіти.*
- 2. Рекомендується активізувати роботу з впровадження елементів дуальної освіти в процес реалізації ОП.*
- 3. Рекомендується розширити перелік вибіркових дисциплін ОП, які більш спрямованні на набуття фахових компетентностей в галузі митного контролю на транспорті.*
- 4. Розширити участь роботодавців, випускників ЗВО та здобувачів вищої освіти в удосконаленні освітньої програми.*

Розглянути можливість концентрувати увагу на пасажирських та вантажних перевезеннях, їх технологіях, що відповідає назві освітньої програми, фаховим компетентностям та програмним результатам навчання.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<> акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<+> акредитацію ОП

<> умовну (відкладену) акредитацію ОП

<> про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

<> відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)