

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЗАЛІЗНИЧНОГО
ТРАНСПОРТУ

УХВАЛЕНО:

Вченою радою Українського державного
університету залізничного транспорту

Протокол № h

від « 05 » березня 2019 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Ректор Українського державного
університету залізничного транспорту

проф. Панченко С.В.

« 05 » березня 2019 р.



ПОЛОЖЕННЯ

про оскарження проведення контрольних заходів студентів
Українського державного університету залізничного транспорту

Ввести в дію

з « 05 » березня 20 19 р.

С. В. Панченко

Харків 2019

I. Загальні положення

1.1. Положення регламентує порядок створення апеляційної комісії для проведення процедури оскарження контрольних заходів, визначає принципи її роботи, механізм апеляції.

1.2. Апеляційна комісія УкрДУЗТ створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час підсумкового семестрового контролю.

1.3. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законодавства України.

1.4. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома студентів і викладачів до початку підсумкового семестрового контролю.

1.5. Незадовільні оцінки, отримані у разі відсутності на екзамені/заліку без поважної причини, оскарженню не підлягають.

II. Порядок створення та склад апеляційної комісії

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом ректора у разі надходження письмової заяви студента щодо оскарження результату підсумкового семестрового контролю з дисципліни (додаток 1).

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

- Голова;
- заступник Голови;
- члени комісії (не менше 2-х);
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається проректор з науково-педагогічної роботи. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів.

Заступником Голови апеляційної комісії призначається декан факультету, на якому навчається студент, членами комісії: завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна, викладач кафедри, який викладає відповідну дисципліну, але не брав участі в проведенні даного семестрового контролю, та представник Студентської ради.

З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

2.3. Деканат готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує ректор (додаток 2).

III. Порядок подання заяв на апеляцію

3.1. Заява подається особисто не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів підсумкового оцінювання декану факультету, на якому навчається студент.

3.2. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.3. Заяву студента візує декан факультету, розглядає проректор з науково-педагогічної роботи. Заява реєструється в Журналі реєстрації апеляцій, що знаходиться в навчальному відділі, і передається декану факультету.

IV. Порядок розгляду апеляцій

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

4.2. Студент має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії.

4.3. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за формою (додаток 3), де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.4. При письмовому екзамені (заліку) члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання, з даної дисципліни детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю.

Повторне чи додаткове опитування студента апеляційною комісією заборонено.

4.5. При усному екзамені (заліку) студентові надається можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким студент вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.6. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей студента підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.7. Результати апеляції оголошуються студентові відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що студент особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.8. Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. У разі рівної кількості голосів "за" та "проти" приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.9. У разі відсутності студента на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.10. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань студента на екзамені (заліку) відповідає рівню знань студента з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

- «попереднє оцінювання знань студента на екзамені (заліку) не відповідає рівню знань студента з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в університеті шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)», але не нижчої за отриману на екзамені.

4.11. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань студента виставляється цифрою та прописом відповідно за шкалою УкрДУЗТ, національною, ЄКТС спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом - в екзаменаційній роботі, у відомості підсумкового контролю знань та заліковій книжці студента і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній роботі та заліковій книжці студента підписується головою апеляційної комісії.

4.12. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у навчальному відділі протягом 5 років:

- Журнал реєстрації апеляцій;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії спеціалісти деканату додають до особової справи студента.

4.13. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

4.14. Спірні питання щодо оцінок, одержаних на державних екзаменах або захисті випускної кваліфікаційної роботи (проекту), вирішуються Державною екзаменаційною комісією.

Додаток 1
приклад заяви

Ректору УкрДУЗТ
професору Панченку С.В.
студент(а/ки)
(факультету, курсу,
групи, форми навчання)
(прізвище, ім'я та по батькові)

З А Я В А

Прошу переглянути оцінку, одержану мною на письмовому/ усному
екзамені з дисципліни _____

(назва дисципліни)

у зв'язку з тим, що _____
(пояснення)

(дата)

(підпис)



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ЗАЛІЗНИЧНОГО ТРАНСПОРТУ**

НАКАЗ

(денна форма здобуття освіти)

«___» _____ 20___ р.

м. Харків

№ _____

Про створення апеляційної комісії

Відповідно до Положення про апеляцію результатів підсумкового семестрового контролю знань студентів УкрДУЗТ (затверджене наказом від « ___ » ___ 20___ р. № ___)

НАКАЗУЮ:

1. Для розгляду апеляції студентки 3 курсу механіко-енергетичного факультету Колотило Ю.Ю. створити апеляційну комісію.

2. Затвердити наступний склад апеляційної комісії:

- Проректор з науково-педагогічної роботи Приходько С.І. (Голова комісії);
- Декан механіко-енергетичного факультету Устенко О.В. (заступник Голови комісії);
- Завідувач кафедри експлуатації та ремонту рухомого складу Пузир В.Г. (член комісії);
- Доцент кафедри експлуатації та ремонту рухомого складу Дацун Ю.М. (член комісії);
- Голова студентської ради механіко-енергетичного факультету Морозенко С.П. (член комісії).

Підстава: заява студентки Колотило Ю.Ю.

Ректор

С.В. Панченко

Протокол № _____
засідання апеляційної комісії від _____
(дата)

Присутні: Голова _____
(прізвище та ініціали)

Члени комісії: _____
(прізвище та ініціали)

Секретар: _____
(прізвище та ініціали)

На засіданні присутній(я) студент(ка): _____
(прізвище та ініціали)

1. Слухали: заяву студента(ки): _____
(прізвище та ініціали)

_____ (факультету, групи, курсу, форми здобуття освіти)
щодо перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни _____
_____ (назва дисципліни),
виставленої за екзамен/залік, що проводився _____
(дата проведення).

2. Із зауваженнями виступили:

2.1. Член комісії _____, який зазначив, що _____ ...
(прізвище та ініціали)

2.2. Член комісії _____, який зазначив, що _____ ...
(прізвище та ініціали)

3. За потреби

Свої пояснення дав(ла) екзаменатор _____, який(ка) _____ ...
(прізвище та ініціали)

4. Апеляційна комісія прийняла рішення: _____

_____ (зміст рішення)

Голова комісії _____
(Підпис)

Члени комісії _____
(Підписи)

Секретар _____
(Підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(на) _____
(Підпис студента(ки))

«_____» _____ 20_____

При зміні оцінки: _____

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора _____
(прізвище та ініціали)