НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Український державний університет залізничного транспорту**
Освітня програма	**69454 Підприємництво**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**D3 Менеджмент**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

04.11.2026 р. Справа № 1488/АС-26

Галузева експертна рада МЕНЕДЖМЕНТ І МАРКЕТИНГ (07.2 "Управління та адміністрування") у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуючий,

Бай Сергій Іванович,

Шуляр Роман Віталійович,

Чигрин Олена Юріївна,

Тарасюк Михайло Вікторович,

Рудь Дарина Віталіївна,

Павленчик Наталія Федорівна,

Нянько Віталій Миколайович,

Кузьмак Олег Іванович,

Касич Алла Олександрівна,

Ігнатьєва Ірина Анатоліївна,

Власенко Дмитро Олександрович,

Бардась Артем Володимирович,

Нєнно Ірина Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Панченко Владислав – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Український державний університет залізничного транспорту**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**69454**
Назва ОП	**Підприємництво**
Галузь знань	**D Бізнес, адміністрування та право**
Спеціальність	**D3 Менеджмент**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов’язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР не погоджується з достатністю аргументації, наведеної у звіті ЕГ та відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР, щодо узгодженості проєктування ОП із заявленим кваліфікаційним профілем за спеціальністю D3 «Менеджмент». Оцінюванню підлягають редакції ОП «Підприємництво» 2025 та 2026 років за цією спеціальністю. Правомірність використання попереднього стандарту та змістова відповідність конкретної програми заявленій спеціальності є взаємопов'язаними питаннями, але потребують окремого обґрунтування. Наказом МОН від 31.12.2025 № 1734 затверджено методичні рекомендації щодо відповідності освітніх програм спеціальностям та узагальнені описи предметних областей. На с. 6 рекомендацій співвіднесення ОП зі спеціальністю пов'язано зі змістом програми, а не її назвою; предметну область спеціальності визначає стандарт вищої освіти. На с. 7 зазначено, що теоретичний зміст визначає межі спеціальності та дозволяє відокремити її від інших. Отже, для оцінювання недостатньо самого зазначення коду D3 або наявності окремих управлінських дисциплін. Опис спеціальності D3 «Менеджмент» зосереджений на плануванні, керівництві та управлінні діяльністю організацій, їхніх підрозділів і суб'єктів підприємницької діяльності. Його теоретичну основу становлять менеджмент та адміністрування діяльності, процесів, проєктів, ресурсів і персоналу. Натомість опис D7 «Торгівля» охоплює торговельну діяльність, купівлю і продаж, оцінювання якості та безпечності товарів, товарні запаси й ціноутворення; його теоретичний зміст включає торговельну діяльність, товарознавство та технічне регулювання торгівлі. В оцінюваних редакціях ОП об'єктом вивчення залишено діяльність підприємницьких і торговельних структур із виробництва та обігу товарів і послуг. Цілі навчання та інтегральну компетентність сформульовано для сфери підприємництва й торгівлі. Теоретичний зміст визначено через теорії, концепції та принципи підприємництва і торгівлі, без послідовного визначення менеджменту та адміністрування як основи заявленого профілю D3. Таким чином, у визначальних розділах ОП збережено предметний опис попередньої спеціальності 076, тоді як програму подано на акредитацію за спеціальністю D3 «Менеджмент». При цьому управління підприємницькою або торговельною організацією може бути напрямом підготовки за спеціальністю D3 «Менеджмент». Однак у такій програмі відповідна організація має виступати сферою застосування управлінських знань, а кваліфікаційний профіль повинен послідовно визначатися підготовкою до управління. В оцінюваних ОП недостатньо розмежовано цей підхід і підготовку до підприємницької та торговельної діяльності як самостійно заявлених сфер. Зазначене має значення і для оцінювання можливого поєднання предметних областей. Продовження аналізу у додатку до висновку ГЕР у файлі "Продовження_підкритерію_1_1.xlsx"
.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ щодо зв'язку спрямованості ОП з місією та стратегічними орієнтирами УкрДУЗТ. Водночас підтримує зауваження щодо недостатньої конкретизації мети. Формулювання мети зосереджене на ефективному управлінні та розвитку підприємницької діяльності, пошуку бізнес-ідей і їх реалізації. Недостатньо конкретизовано управлінські завдання випускника та транспортну спрямованість, відображену в СК6 і РН12. Загальна згадка інноваційної діяльності й індустріально-логістичних комплексів не розкриває повною мірою внеску саме цієї ОП у реалізацію місії університету. ГЕР враховує пояснення ЗВО про поєднання підприємницької й управлінської підготовки та заплановане уточнення мети. Однак ці пояснення мають бути послідовно відображені в самій ОП. Саме мета повинна визначати, до виконання яких завдань управління підприємницькими організаціями готується магістр за D3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ щодо залучення здобувачів, випускників, роботодавців та академічної спільноти до перегляду ОП. Підтверджено приклади врахування пропозицій щодо проєктної та цифрової підготовки, включення відповідних компонентів, проведення опитувань і семінарів-фідбеків. Водночас підтвердження співпраці із заінтересованими сторонами не є самостійним підтвердженням правильності визначення спеціальності та повноти кваліфікаційного профілю. Результати цієї взаємодії необхідно спрямувати також на конкретизацію професійних управлінських завдань випускника, очікуваних результатів підготовки та їх узгодження з обраною спеціальністю.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ щодо врахування цифровізації, інноваційного розвитку підприємництва, потреб транспортної галузі та промислового й логістичного контексту регіону. Галузеву спрямованість конкретизовано у СК6 і РН12. Матеріали справи містять опис аналізу вітчизняних та іноземних освітніх програм. Водночас цифровізація, інновації та розвиток підприємництва є спільними напрямами для різних спеціальностей. Їх урахування не визначає автоматично управлінського профілю конкретної ОП. Результати зовнішнього аналізу мають пояснювати, які актуальні завдання менеджменту покладено в основу мети, компетентностей і результатів навчання та як їх конкретизовано для підприємницьких і транспортних організацій. Наведені ЗВО відомості підтверджують урахування зовнішнього контексту, але не усувають установлених за підкритерієм 1.1 суперечностей у визначальних розділах програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо відповідності загального обсягу ОП вимогам до освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня: 90 кредитів ЄКТС. Обов'язкова складова становить 66 кредитів, вибіркова — 24 кредити. На виробничу практику відведено 6 кредитів, переддипломну — 4,5, підготовку та захист кваліфікаційної роботи — 19,5.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР не погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо достатньої узгодженості структури ОП. В обох редакціях ОП відсутня структурно-логічна схема. Таблиця з переліком ОК, кредитами та формами контролю не відображає змістових залежностей між компонентами. Текстова черговість охоплює лише частину ОК, а її зіставлення з НП та робочими програмами виявляє суперечності. У РП «Цифрові бізнес-моделі» до постреквізитів віднесено «Інноваційний розвиток підприємства» та «Обґрунтування та експертиза бізнес-проєктів», тобто компоненти, для яких знання з цифрових бізнес-моделей визначено базовими. Проте НП 2025 передбачає їх вивчення в першому

семестрі, а «Цифрових бізнес-моделей» — у другому. Отже, задекларований зв'язок спрямований протилежно до запланованої послідовності навчання. У РП «Економічна діагностика» постреквізитами визначено «Управління ризиками» та «Стратегічне управління». У НП 2025 всі три дисципліни розміщено в другому семестрі, але порядку, який забезпечував би попереднє опанування необхідного змісту діагностики, не показано. Саме зазначення пре- та постреквізитів у РП не підтверджує узгодженості міжкомпонентних зв'язків. ОП 2025 відносить «Інтелектуальний бізнес» до першої черги, а «Управління ризиками», «Стратегічне управління» й «Цифрові бізнес-моделі» — до наступної, забороняючи одночасний початок їх вивчення. НП розміщує ці компоненти в одному, другому семестрі без пояснення дотримання цього правила. В описі ОП 2026 «Інтелектуальний бізнес» залишився передумовою після перенесення до вибіркової складової; ЗВО визнав цю неточність. Неузгоджено відображено й курсову роботу зі стратегічного управління. НП 2025 та обидва індивідуальні плани містять окремі рядки дисципліни — 4 кредити та курсової — 1 кредит із власним оцінюванням. ОП містить лише ОК.6 на 5 кредитів із контролем «екзамен», без окремого рядка курсової та розкриття структури 4+1. НП 2026 також передбачає курсову у відповідній графі. Її статус, місце в послідовності підготовки та внесок у ПРН мають бути узгоджено відображені в ОП. Індивідуальний план здобувача денної форми 2025 року вступу містить «Управління бізнесом» на 3 кредити відповідно до ОП та НП 2025. У заочному плані за той самий навчальний рік зазначено «Управління бізнес-процесами» на 6 кредитів і «Глобальну економіку» на 3 кредити як обов'язкові («цпп»). У додатку до НП 2025 денної форми обидві дисципліни визначені вибірковими, по 6 кредитів. Підстави відмінностей статусу й обсягу, а також забезпечення ПРН за ОК.10 поданими матеріалами не підтверджені; НП заочної форми серед розглянутих документів відсутній. Сукупність розбіжностей свідчить про недостатнє узгодження структури ОП, календарної послідовності та змістових передумов навчання. Необхідне цілісне впорядкування зв'язків між ОП, НП, робочими програмами й індивідуальними планами.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР розглянула заперечення ЗВО та враховує наявність управлінської складової. СК3, СК4, РН3, РН7, РН9, додані СК6 і РН12 та зміст наданих робочих програм охоплюють стратегію, мотивування персоналу, обґрунтування управлінських рішень, аналіз діяльності підприємства й цифрові інструменти. Навчальні плани також передбачають відповідні обов'язкові компоненти. Водночас в обох редакціях ОП об'єктом визначено діяльність підприємницьких і торговельних структур із виробництва та обігу товарів і послуг; цілі навчання — розв'язання проблем у галузі підприємництва та торгівлі; теоретичний зміст — теорії, концепції та принципи підприємництва й торгівлі. Для цієї галузі сформульовано й інтегральну компетентність. Встановлена розбіжність стосується основних характеристик предметного профілю програми. Стандарт 073 «Менеджмент» визначає об'єктом управління організаціями та їх підрозділами. Опис D3 у матеріалах, затверджених наказом МОН № 1734 від 31.12.2025, охоплює планування, керівництво й управління організаціями та суб'єктами підприємницької діяльності; теоретичне ядро — менеджмент і адміністрування діяльності, процесів, проєктів, ресурсів і персоналу. Отже, підприємницькі й торговельні організації можуть бути сферою застосування менеджменту, але управлінський предмет підготовки має послідовно відображатися в цілях, компетентностях, ПРН та обов'язковому змісті. ГЕР враховує перехідні положення наказу МОН № 1625 та лист МОН від 29.10.2026 № 3/9158-26 щодо застосування стандарту 076. Сам вибір цього стандарту не є достатнім доказом невідповідності. Водночас лист не є нормативно-правовим актом, не встановлює нових правових норм і не замінює акредитаційної експертизи фактичного змісту ОП за заявленою спеціальністю. Вимоги до кваліфікаційної роботи на с. 13 ОП передбачають розв'язання проблеми у сфері підприємництва, але не конкретизують обов'язкового управлінського об'єкта, завдання або результату. Тому підтвердження відповідності робіт підприємницькому профілю саме собою не завершує перевірку їх відповідності D3. ГЕР вважає аргументацію ЕГ недостатньою для висновку про узгодженість предметного профілю та зберігає зауваження щодо об'єкта, цілей і теоретичного змісту ОП.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ щодо передбачених можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії. ОП та основні частини обох НП передбачають 24 вибіркові кредити ЄКТС, або 26,7% обсягу програми: два загальні компоненти по 3 кредити та три професійні по 6 кредитів. Матеріали справи підтверджують наявність каталогу, силабусів і консультацій, а здобувачі під час експертизи підтвердили можливість вибору. Водночас додаток до НП 2025 суперечить його основній частині та ОП: заголовки передбачають вибір чотирьох загальних компонентів і двох професійних. За вказаних обсягів це також становить 24 кредити, однак змінює кількість компонентів із п'яти на шість та розподіл між циклами з 6+18 на 12+12 кредитів. Отже, недолік полягає в суперечливому визначенні структури вибору, а не в недостатньому загальному обсязі вибіркових кредитів. Пояснення ЗВО про п'ять компонентів та доступність інформації не усуває цієї документальної суперечності. У додатку до НП 2026 зазначених суперечливих приписів щодо кількості немає. Наявність «Управління бізнес-процесами» й «Глобальної економіки» в додатку до НП 2025 підтверджує можливість їх індивідуального вибору. Проте позначення цих дисциплін як обов'язкових у заочному індивідуальному плані та відмінний обсяг «Глобальної економіки» потребують пояснення й узгодження з документами відповідної форми навчання. ГЕР враховує зауваження ЕГ щодо раннього строку вибору та пояснення ЗВО про консультації. Сам вибір до початку навчання не доводить порушення прав здобувачів; доцільно забезпечити достатній час для ознайомлення та уточнення вибору. Обов'язкові ПРН мають досягатися за будь-якої дозволеної траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо наявності практичної підготовки та співпраці з роботодавцями. Обидва НП передбачають виробничу практику в другому семестрі обсягом 6 кредитів ЄКТС і переддипломну в третьому семестрі обсягом 4,5 кредити; ці обсяги відповідають ОП. Враховано позитивні відгуки здобувачів і випускників. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ до документального підтвердження результатів

переддипломної практики. Розглянуті ЕГ звіти, обмежені переліком зібраних документів, не дозволяють простежити виконані аналітичні завдання, обґрунтовані управлінські пропозиції, індивідуальний внесок здобувача та досягнення відповідних ПРН. У зауваженнях до звіту ЕГ ЗВО розмежовує неповне відображення результатів у звітності та фактичне невиконання завдань. ГЕР враховує це пояснення: неповний звіт сам собою не доводить відсутності практичної роботи. Однак оцінювання практики має спиратися на перевірювані результати. Намір ЗВО вдосконалити звітність враховано; застосування оновлених вимог потребує підтвердження. Організація переддипломної практики на базі кафедри з використанням матеріалів підприємств сама собою не є недоліком. Визначальними є зміст індивідуальних завдань, доступ до необхідних даних, керівництво та підтверджене досягнення ПРН. Завдання мають дозволяти оцінити застосування методів менеджменту до конкретної проблеми діяльності організації.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо передбачених можливостей набуття соціальних навичок. Робочі програми містять групові завдання, дискусії, аналіз ситуацій, презентації та інші форми взаємодії. Зміст «Управління бізнесом» охоплює лідерство, мотивування, комунікації та роботу в колективі. Практична підготовка й публічний захист кваліфікаційної роботи передбачають професійне спілкування та аргументоване представлення результатів. Надані НП зберігають відповідні можливості в обов'язковій підготовці. Під час усунення розбіжностей між ОП та індивідуальними планами необхідно підтвердити забезпечення соціальних навичок усім здобувачам, зокрема за компонентами, статус або назви яких відрізняються.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ щодо наявності визначеного розподілу навчального навантаження та його відстеження через опитування й комунікацію зі здобувачами. У підсумкових рядках обох НП зазначено 2700 годин, із яких 675 — аудиторні, 2025 — самостійна робота. Підтверджених фактів систематичного перевантаження матеріали справи не містять. Для «Стратегічного управління» НП 2025 передбачає 120 годин дисципліни та 30 годин курсової роботи, а НП 2026 — сукупні 150 годин із позначенням курсової. Загальний обсяг відповідає 5 кредитам в ОП. РП 2025 визначає 4 кредити дисципліни та містить вимоги й окреме оцінювання курсової. Необхідно узгоджено відобразити додатковий кредит курсової в структурі ОП та документації компонента; нестачі загального обсягу тут не встановлено. Водночас обсяг «Глобальної економіки» в додатку до НП 2025 становить 6 кредитів, а в наданому заочному індивідуальному плані — 3. Підстави такого розподілу необхідно перевірити за навчальним планом відповідної форми та документами про можливе визнання результатів навчання. Ця розбіжність не дає підстав автоматично констатувати перевантаження чи порушення мінімального обсягу вибіркової складової, але потребує перевірки відповідності змісту, ПРН, завдань та відведеного часу. Під час оновлення компонентів необхідно співвіднести їхні результати навчання, обсяг аудиторної й самостійної роботи та трудомісткість оцінюваних завдань.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо передбаченої практикоорієнтованості ОП. Її підтримують практичні заняття, кейси й проєктні завдання, виробнича та переддипломна практики, курсова й кваліфікаційна роботи та взаємодія з роботодавцями. Робочі програми містять завдання з аналізу діяльності підприємств, розроблення стратегій, обґрунтування рішень і використання цифрових інструментів. Дуальна форма здобуття освіти на цій ОП не реалізується; її відсутність не є недоліком. Для оцінювання практикоорієнтованості визначальними є фактично запроваджені форми навчання та їх результати. ГЕР враховує зауваження до документального підтвердження результатів переддипломної практики, наведені за підкритерієм 2.5.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо врахування цілей сталого розвитку. Робочі програми визначають відповідні напрями; обов'язкова підготовка охоплює інновації, цифрову трансформацію, ефективне використання ресурсів та відповідальне управління. У вибірковій складовій ці можливості поглиблюються, зокрема через соціальну відповідальність, а в НП 2026 — також екологоорієнтовані стратегії розвитку підприємств. Це створює передумови для формування компетентностей, пов'язаних із якісною освітою, гідною працею та економічним зростанням, інноваціями й інфраструктурою, відповідальним споживанням і виробництвом. Водночас результати, обов'язкові для всіх здобувачів, мають забезпечуватися незалежно від вибору дисциплін. Під час оновлення ОП доцільно конкретизувати відповідні навчальні завдання та способи оцінювання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо відкритості, зрозумілості та недискримінаційного характеру правил прийому на ОП. Інформація про вступні випробування, строки та необхідні документи оприлюднена на офіційному вебсайті університету. Доступність і зрозумілість цієї інформації підтверджені здобувачами під час зустрічі з ЕГ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо врахування особливостей ОП у програмі фахового вступного випробування для передбачених правилами прийому категорій вступників.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо нормативного врегулювання процедур визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності. Здобувачі поінформовані про відповідні можливості, хоча фактичних випадків застосування процедур на ОП не встановлено.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо наявності нормативно визначеної процедури визнання результатів неформального та інформального навчання. Водночас ГЕР не погоджується з віднесенням самої відсутності випадків такого визнання до недоліків: за поясненнями ЗВО, здобувачі не подавали відповідних заяв, а фактів необґрунтованої відмови або недоступності процедури ЕГ не встановила.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо застосування методів навчання, які сприяють досягненню результатів навчання та відповідають принципам студентоцентрованості й академічної свободи. Використовуються кейси, рольові ігри, симуляції ділових ситуацій та дистанційні технології. Здобувачі підтвердили можливість вибору освітніх компонентів, баз практики й тем кваліфікаційних робіт, а викладачі — самостійність у доборі методів викладання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо доступності інформації про цілі, зміст, результати навчання та оцінювання за освітніми компонентами. Робочі програми й силабуси оприлюднюються на вебсайті та в електронному навчальному середовищі, відповідні пояснення надаються на першому занятті. Водночас установлені ЕГ розбіжності в окремих документах, розглянуті за підкритерієм 5.1, зумовлюють необхідність забезпечення узгодженості інформації в усіх джерелах.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо поєднання навчання і досліджень через виконання дослідницьких завдань, кваліфікаційних робіт, участь у конференціях, конкурсах та діяльності наукового гуртка. ГЕР бере до уваги пояснення ЗВО, що дослідницька діяльність здобувачів не обмежується роботою гуртка.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо необхідності систематичної актуалізації змісту ОК та рекомендованих джерел. Водночас наявність видань, опублікованих понад десять років тому, сама по собі не доводить їх змістової неактуальності або невиконання підкритерію. ЕГ також навела приклади оновлення змісту ОК з урахуванням наукових результатів, стажувань і пропозицій стейкхолдерів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо зв'язку навчання, викладання та досліджень з інтернаціоналізацією діяльності університету. Це підтверджується міжнародними стажуваннями, конференціями та участю викладачів у партнерських проєктах. Водночас можливості міжнародної взаємодії безпосередньо для здобувачів ОП потребують подальшого розвитку.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо розбіжностей у визначенні форм контролю, видів самостійної роботи та порядку нарахування балів в окремих робочих програмах. ГЕР бере до уваги повідомлення ЗВО про виправлення документів за ОК1, ОК5, ОК9, ОК10 та внесення наказом від 05.10.2026 № 273 змін до положення про оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо застосування передбаченої ОП форми атестації — публічного захисту кваліфікаційної роботи. Підготовка робіт має методичний супровід, здійснюється перевірка текстових запозичень, результати робіт оприлюднюються в репозитарії.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо нормативного врегулювання проведення контрольних заходів, повторного їх проходження, оскарження результатів та запобігання конфлікту інтересів. Здобувачі продемонстрували обізнаність із процедурами оцінювання й механізмами захисту своїх прав. За матеріалами експертизи системних порушень об'єктивності оцінювання не встановлено.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо наявності організаційних і технологічних механізмів забезпечення академічної доброчесності. ЕГ отримала акти перевірки кваліфікаційних робіт із використанням StrikePlagiarism та матеріали їх розгляду кафедрою; проводиться інформаційно-роз'яснювальна робота. Відсутність зафіксованих порушень на ОП обмежує оцінювання практики реагування на конкретні випадки, проте сама по собі не свідчить про недієвість установлених процедур.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР частково погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо потреби чіткішого підтвердження відповідності кваліфікації викладачів змісту ОК. Водночас відсутність формального збігу назв публікацій із назвою дисципліни не є достатньою підставою для висновку про неспроможність викладача її забезпечувати. ГЕР бере до уваги додаткову аргументацію ЗВО щодо доробку Воловельської І. В. за ОК5 та ОК10, фахової спрямованості діяльності Антонової В. Ф. за ОК1, а також відображену у звіті зміну кадрового забезпечення ОК7 у редакції ОП 2026 року.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо прозорості та недискримінаційності конкурсного відбору викладачів. Відповідний порядок оприлюднений, передбачає розгляд документів, обговорення кандидатур і ухвалення рішень уповноваженими органами. Послідовність застосування процедур та обізнаність із ними підтверджені під час зустрічей ЕГ з представниками університету й академічним персоналом.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо залучення роботодавців і професіоналів-практиків до реалізації ОП. Підтверджено їх участь у проведенні занять, організації практичної підготовки, наукових заходах та обговоренні змісту програми.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо наявності можливостей професійного розвитку викладачів, рейтингового оцінювання та матеріального й морального заохочення. Водночас оцінка активності НПП має враховувати наведені у звіті приклади стажувань і підвищення кваліфікації та їх вплив на викладання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо загальної достатності ресурсів для реалізації ОП. Використовуються Moodle, Zoom, UniHub, ліцензовані інструменти Microsoft 365, бібліотечні ресурси та засоби резервного живлення.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо доступу здобувачів і викладачів до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. Доступні бібліотечні фонди, репозитарій, комп'ютерні класи й електронні навчальні матеріали. Можливість користування ресурсами підтверджена учасниками освітнього процесу під час зустрічей з ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо вжиття заходів для забезпечення безпеки освітнього середовища. ЕГ оглянула укриття, отримала інформацію про резервне живлення, психологічну підтримку та алгоритми дій під час повітряної тривоги. Можливість асинхронного опрацювання матеріалів дає змогу враховувати безпекові обставини та індивідуальні умови участі здобувачів у навчанні.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо доступності освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки. Її забезпечують гарант, кафедра, куратори, відповідні служби та студентське самоврядування. Здобувачі й випускники підтвердили можливість оперативного отримання консультацій; наведено конкретні приклади допомоги, зокрема надання засобів резервного живлення під час блекаутів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо необхідності подальшого вдосконалення фізичної та цифрової доступності. ГЕР бере до уваги повідомлення ЗВО про додаткове встановлення табличок шрифтом Брайля та використання засобів адаптації вебресурсів і Moodle. Ці заходи доцільно доповнити перевіркою фактичної зручності користування ресурсами особами з різними потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо наявності антикорупційних політик, процедур врегулювання конфліктів та доступних каналів звернення. Здобувачі й представники студентського самоврядування продемонстрували обізнаність із механізмами захисту своїх прав. Підтверджених випадків відповідних порушень за період реалізації ОП ЕГ не встановила; практичне застосування процедур реагування на конкретних випадках за цією ОП не було предметом перевірки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо наявності в УкрДУЗТ визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Редакції програми затверджено 30.04.2025 та 30.03.2026. Чинне Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти передбачає щорічний аналіз відповідності ОП чинним вимогам, змісту та взаємозв'язків компонентів, досягнення ПРН, навантаження й індивідуальної траєкторії, а також документування рішень, відповідальних і строків. Водночас результати погодження та перегляду ОП не підтверджують достатньої перевірки її цілісності. В обох редакціях збережено запис «D7 Менеджмент» поряд із зазначенням D3 у характеристиках диплома. У редакції 2026 року опис обов'язкової черговості не приведено у відповідність до перенесення «Інтелектуального бізнесу» до вибіркової складової. Не усунуто суперечностей між описом послідовності, семестровим розподілом та міжкомпонентними зв'язками в робочих програмах. Додаток до НП 2025 містить іншу кількість і розподіл вибіркових компонентів, ніж його основна частина та ОП. Отже, затвердження нової редакції та зміни окремих компонентів не забезпечили узгодженого оновлення пов'язаних документів. ГЕР вважає недостатньо результативною практику змістової перевірки програми на етапах розроблення, погодження та перегляду. Виявлені за Критеріями 1 і 2 питання ідентифікації, предметного профілю та забезпечення ПРН мають бути предметом документованого комплексного розгляду в межах чинних процедур.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо залучення здобувачів до перегляду ОП та процедур забезпечення її якості. Використовуються опитування, безпосереднє спілкування з гарантом і викладачами, участь у засіданнях та представництво в органах самоврядування. У Moodle передбачено розділ «Рефлексія» для зворотного зв'язку щодо змісту компонентів і організації навчання. Відомості самооцінювання та звіт ЕГ містять конкретний приклад врахування ініціативи здобувачів щодо включення «Цифрових бізнес-моделей» до підготовки набору 2025 року. Представники студентського самоврядування та здобувачі під час експертизи підтвердили можливість участі в удосконаленні ОП і відкритість комунікації. ГЕР враховує ці факти як підтвердження партнерського залучення здобувачів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ щодо залучення роботодавців до обговорення й періодичного перегляду ОП, рецензування, практичної підготовки, атестації та професійних заходів. Взаємодія з підприємствами транспортної галузі та іншими роботодавцями відповідає спрямованості програми. Під час експертизи роботодавці підтвердили зацікавленість у співпраці та можливість впливати на вдосконалення підготовки. Ця взаємодія створює основу для перевірки актуальності професійних завдань випускника, змісту практичної підготовки та управлінських результатів навчання. Під час комплексного перегляду ОП її доцільно використати для змістового узгодження підприємницької й транспортної спрямованості з підготовкою за D3 «Менеджмент» та документувати рішення щодо отриманих пропозицій.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР бере до уваги наведені у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ механізми збирання, аналізу й використання інформації щодо кар'єрного шляху випускників. До підтримання зв'язку з випускниками та роботодавцями залучені профільний університетський центр, гарант, кафедра й керівники кваліфікаційних робіт. Інформація про працевлаштування та професійні потреби використовується під час уточнення змісту підготовки, зокрема її цифрової та проєктної складових. Досвід випускників попередніх редакцій ОП є джерелом для подальшого розвитку програми. Під час щорічного аналізу доцільно систематизувати відомості про фактично виконувані ними управлінські функції та враховувати ці висновки у формулюванні професійних завдань і ПРН. Чинне Положення передбачає використання відповідної інформації в загальному щорічному аналізі ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про достатню результативність внутрішньої системи забезпечення якості цієї ОП. Опитування, залучення заінтересованих сторін і внесення окремих змін підтверджують роботу механізмів зворотного зв'язку, однак не доводять належного виявлення та усунення взаємопов'язаних недоліків програми і її реалізації. Після затвердження редакцій 2025 і 2026 років збереглися суперечності ідентифікаційних характеристик, опису черговості та фактичного планування компонентів. В ОП 2025 «Інтелектуальний бізнес» визначено попередньою чергою для компонентів, які НП розміщує з ним в одному семестрі; в ОП 2026 він залишився передумовою після перенесення до вибіркової складової. Зв'язки, визначені в РП «Цифрові бізнес-моделі», не узгоджено із семестрами компонентів, для яких цей ОК задекларовано базовим. Не забезпечено однозначного відображення окремо облікованої та оцінюваної курсової роботи в ОП та пов'язаних документах. Додаток до НП 2025 передбачає вибір чотирьох загальних і двох професійних компонентів, тоді як основна частина НП й ОП — двох загальних і трьох професійних. Не пояснено документальні підстави позначення вибіркових дисциплін як обов'язкових і відмінного обсягу «Глобальної економіки» у заочному індивідуальному плані. Ці питання впливають на простежуваність обов'язкової підготовки, правил вибору та забезпечення ПРН. ГЕР враховує відповідь ЗВО: університет визнав окремі помилки, повідомив про виправлення РП ОК1, ОК5, ОК9, ОК10, зміни до Положення про оцінювання наказом від 05.10.2026 № 273 та оприлюднення оновлених РП зі змінами від 21.10.2026. Водночас узгодження реквізитів ОП та послідовності навчання у відповіді визначено подальшою дією. Подані матеріали не підтверджують завершення комплексної перевірки й усунення сукупності встановлених ГЕР розбіжностей. Лист МОН щодо застосування стандарту 076 враховано. Роз'яснення нормативної основи програми не пояснює наведених суперечностей між ОП, НП, РП та індивідуальними планами і не підтверджує результативності контролю їх узгодженості. Чинне Положення ЗВО передбачає реєстрацію проблем, визначення рішень, відповідальних, строків та перевірку результату усунення. Однак стосовно встановлених недоліків не простежується завершений цикл цих дій із доказами результату. Повторюваність неузгодженостей у різних документах і після перегляду ОП свідчить про системний недолік

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами ЕГ щодо наявності практики аналізу результатів зовнішнього забезпечення якості. За відомостями самооцінювання та звітом ЕГ гарант, робоча група, кафедра й Центр забезпечення якості аналізують результати акредитацій інших ОП університету. Прикладом використання відповідних рекомендацій є формування бази ресурсів неформальної освіти для розширення індивідуальної освітньої траєкторії. ГЕР враховує попередню умовну (відкладену) акредитацію програми у 2025 році за спеціальністю 076 та розглядає її як частину історії

розвитку ОП. Поточне оцінювання редакцій за D3 здійснюється з урахуванням їхнього змісту та реалізації. Повідомлені ЗВО коригувальні заходи після поточної експертизи свідчать про розгляд зовнішніх зауважень. Їх результативність у частині повного усунення недоліків оцінено за підкритерієм 8.5. Подальше виконання рекомендацій має бути простежуваним через прийняті рішення, результати заходів та перевірку їх виконання відповідно до чинного Положення.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо наявності організаційних і комунікаційних складових культури якості. Функціонує Центр забезпечення якості, визначено відповідальність учасників, проводяться опитування й обговорення, до розвитку ОП залучаються здобувачі, випускники та роботодавці. Водночас встановлені за підкритеріями 8.1 та 8.5 розбіжності свідчать про недостатню реалізацію спільної відповідальності за цілісність програми. Погодження та перегляд мають забезпечувати комплексну перевірку узгодженості предметного профілю, ПРН, обов'язкової підготовки, індивідуальної траєкторії та навчально-методичних документів. ГЕР враховує повідомлення ЗВО про оновлення локальних актів у 2025–2026 роках і підготовку проєкту нової редакції Положення про організацію освітнього процесу. Оцінювання їх актуальності має спиратися на зміст, відповідність чинним вимогам та практичне застосування. Сам рік затвердження локального акта чи видання літератури не доводить їх непридатності. Для розвитку культури якості необхідно посилити методичну підготовку гарантів, робочих груп і відповідальних підрозділів щодо класифікації та проєктування ОП, змістової перевірки міжкомпонентних зв'язків і підтвердження результатів коригувальних дій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо доступності правил і процедур, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Основні локальні акти оприлюднені на вебсайті університету, а здобувачі підтвердили обізнаність із розміщенням документів та каналами отримання інформації. Подальшу актуалізацію нормативної бази необхідно супроводжувати чітким позначенням чинних редакцій і своєчасним інформуванням учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо організації громадського обговорення проєкту ОП та залучення заінтересованих сторін до її перегляду. ЕГ навела інформацію гаранта про дотримання строку оприлюднення та приклади врахування пропозицій, зокрема введення ОК «Цифрові бізнес-моделі».

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з аргументами, наведеними у звіті ЕГ, щодо відкритого доступу до основної інформації про ОП на вебсайті університету. Водночас публічність має супроводжуватися точністю, актуальністю та узгодженістю оприлюднених документів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гаранту ОП та робочій групі протягом трьох місяців забезпечити перегляд програми за спеціальністю D3 «Менеджмент» відповідно до стандарту 073 «Менеджмент» другого (магістерського) рівня. Узгодити предметну область, інтегральну, загальні й спеціальні компетентності та програмні результати навчання, врахувавши методичні підходи наказу МОН від 31.12.2025 № 1734 щодо визначення предметного фокусу та меж спеціальності. Підприємницьку й транспортну спрямованість конкретизувати через додаткові компетентності та результати навчання, що розвивають управлінський профіль підготовки. 2. Гаранту ОП та відповідальному навчально-методичному підрозділу протягом трьох місяців усунути суперечності в ідентифікаційних і кваліфікаційних характеристиках програми: зазначити коректний код та найменування спеціальності D3 «Менеджмент», узгодити освітню кваліфікацію зі спеціальністю та стандартом 073. Забезпечити відповідність цих відомостей у всіх розділах ОП, навчальному плані, робочих програмах освітніх компонентів та публічній інформації про програму. 3. Робочій групі за участю НПП, відповідальних за освітні компоненти, протягом трьох місяців переглянути матриці відповідності компетентностей, ПРН та освітніх компонентів; узгодити зміст обов'язкової підготовки, практичні

завдання і критерії оцінювання із забезпеченням кожного обов'язкового результату стандарту 073 усіма здобувачами. Конкретизувати забезпечення характеристик 7-го рівня НРК щодо складності завдань, аргументованої комунікації з фахівцями й нефахівцями та автономії подальшого навчання. Забезпечити простежуваний зв'язок між очікуваним результатом, навчальним завданням і його оцінюванням. 4. Гаранту ОП та робочій групі за участю роботодавців, здобувачів, випускників і представників академічної спільноти конкретизувати мету програми через підготовку магістрів менеджменту до управління та розвитку підприємницьких організацій, зокрема підприємств транспорту. Змістовно розкрити зв'язок мети з місією та стратегією УкрДУЗТ, потребами транспортної галузі й очікуваними професійними завданнями випускників; узгодити її з оновленими компетентностями та ПРН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує протягом трьох місяців із дня ухвалення рішення Національним агентством: 1. Гаранту ОП та навчально-методичному підрозділу перевірити відповідність навчальних та індивідуальних планів денної й заочної форм затвердженій ОП відповідного року прийому. Установити документальні підстави відмінностей у назвах, статусі та обсягах компонентів, зокрема «Управління бізнесом», «Управління бізнес-процесами» та «Глобальна економіка». Перевірити забезпечення передбачених ОП компетентностей і ПРН за фактично опанованими компонентами та усунути встановлені неузгодженості. 2. Робочій групі за участю НПП розробити й включити до ОП структурно-логічну схему, яка відображатиме послідовність і змістові зв'язки обов'язкових дисциплін, курсової роботи, практик та атестації. Узгодити її з навчальними планами та пре- і постреквізитами робочих програм. Виправити напрям залежностей для ОК «Цифрових бізнес-моделей», уточнити зв'язки «Економічної діагностики» з «Управлінням ризиками» та «Стратегічним управлінням», усунути суперечності щодо черговості «Інтелектуального бізнесу». Для пов'язаних компонентів одного семестру визначити порядок опанування змісту, необхідного для подальшого навчання. 3. Гаранту ОП та викладачу «Стратегічного управління» узгоджено відобразити в ОП курсову роботу, яка має окремий облік та оцінювання: зазначити її обсяг, форму контролю, результати навчання й місце у структурно-логічній схемі. Для документів набору 2025 відобразити розподіл загального обсягу на 4 кредити дисципліни та 1 кредит курсової роботи відповідно до НП та індивідуальних планів. Узгодити спосіб відображення курсової в документах набору 2026 та її внесок у матриці відповідності компетентностям і ПРН. 4. Гаранту ОП та навчально-методичному підрозділу усунути суперечність між основною частиною й додатком до НП 2025 щодо кількості та розподілу вибіркових компонентів. Узгодити каталог, інформацію для здобувачів, заяви про вибір та індивідуальні плани з визначеною структурою вибору; забезпечити коректне позначення статусу й обсягів компонентів. 5. Робочій групі узгодити опис предметної області, обов'язковий зміст, практичні завдання та вимоги до кваліфікаційної роботи із заявленою спеціальністю D3 «Менеджмент». Конкретизувати управлінські об'єкти, завдання й результати підготовки з урахуванням підприємницької та транспортної спрямованості. 6. Керівникам практик та кафедрі, яка забезпечує реалізацію ОП уточнити вимоги до звітності та оцінювання переддипломної практики: відображати індивідуальне завдання, результати аналізу, обґрунтовані управлінські пропозиції та досягнуті ПРН. Оновлені вимоги застосувати під час найближчого проходження практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ, а саме: 1. Гаранту ОП спільно з академічним персоналом та органами студентського самоврядування протягом 2026/2027 навчального року посилити залучення здобувачів до неформального та інформального навчання шляхом проведення не менше одного інформаційно-консультаційного заходу на семестр із роз'ясненням відповідних освітніх можливостей і порядку визнання отриманих результатів навчання. 2. Академічному персоналу продовжити розміщення в Moodle актуальних можливостей неформального та інформального навчання, пов'язаних зі змістом ОК, та консультування здобувачів щодо подальшого визнання отриманих результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо розвитку дослідницької діяльності та академічної мобільності й частково погоджується з рекомендацією щодо оновлення рекомендованих джерел, а саме: 1. Гаранту ОП та керівнику наукового гуртка протягом 2026/2027 навчального року урізноманітнити форми науково-дослідної роботи здобувачів, зокрема через дослідницькі семінари, круглі столи, воркшопи, презентації результатів досліджень і зустрічі з представниками наукової спільноти та бізнесу. ГЕР підтримує цю рекомендацію як напрям розвитку дослідницьких компетентностей. Конкретні формати заходів доцільно визначати з урахуванням тематики досліджень, потреб здобувачів і безпекових умов. 2. НПП, залученим до викладання на ОП, до затвердження робочих програм у 2027 році провести змістовий перегляд рекомендованих джерел у робочих програмах, силабусах та електронних навчальних курсах, зокрема за ОК1, ОК2, ОК3, ОК4, ОК8 та ОК11. ГЕР підтримує актуалізацію джерел відповідно до сучасних наукових досягнень і професійних практик, водночас не погоджується з визначенням їх неактуальності лише за строком видання понад десять років. ГЕР також вважає недоцільною загальну рекомендацію щодо включення власних напрацювань НПП до бібліографічних переліків усіх відповідних ОК. Використання таких праць має визначатися їх науковою якістю, змістовою відповідністю та методичною доцільністю. Добір джерел належить здійснювати з дотриманням академічної свободи викладачів і спрямованості на досягнення результатів навчання. 3. НПП та здобувачам ОП протягом 2026/2027 навчального року активізувати використання доступних можливостей міжнародної академічної мобільності, зокрема в дистанційному форматі, та розширювати міжнародну освітню й наукову взаємодію. ГЕР підтримує цю рекомендацію з урахуванням безпекових обмежень, індивідуальних можливостей та освітніх і наукових інтересів учасників. Обмежена кількість випадків мобільності за таких обставин сама по собі не свідчить про неналежне виконання рекомендації. 4. Кафедрі економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом спільно з відповідними підрозділами університету, починаючи з 2026/2027 навчального року, розширювати можливості внутрішніх академічних обмінів здобувачів через пошук партнерських пропозицій, їх популяризацію та організаційний супровід зацікавлених учасників.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо узгодження навчально-методичного забезпечення та актуалізації процедур атестації з такими уточненнями: 1. Гаранту ОП та НПП, відповідальним за розроблення робочих програм, силабусів і електронних навчальних курсів, до початку найближчого семестрового контролю 2026/2027 навчального року перевірити узгодженість зазначених матеріалів з ОП і навчальним планом щодо форм контролю, видів самостійної роботи та критеріїв оцінювання. Забезпечити однозначність порядку формування підсумкової оцінки, зокрема врахування результатів екзамену. ГЕР бере до уваги повідомлення ЗВО про виправлення робочих програм ОК1, ОК5, ОК9 та ОК10 і зміни, внесені наказом від 05.10.2026 № 273, тому підтримує перевірку повноти відображення цих змін у всіх відповідних матеріалах. ГЕР вважає недоцільним відкладати таку перевірку до початку 2027/2028 навчального року, оскільки зрозумілі й узгоджені правила оцінювання необхідні здобувачам у поточному навчальному році. 2. Керівництву університету спільно з відповідальними структурними підрозділами до 01.01.2027 актуалізувати «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційної комісії УкрДУЗТ» і «Положення про кваліфікаційну (випускову) роботу студента УкрДУЗТ». ГЕР підтримує їх змістове узгодження з чинними вимогами законодавства та локальними документами університету, зокрема щодо перевірки кваліфікаційних робіт на ознаки порушення академічної доброчесності, розгляду результатів перевірки, допуску до захисту й оприлюднення робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР частково погоджується з рекомендаціями ЕГ та підтримує їх у такому викладі: 1. НПП, залученим до викладання на ОП, систематично підтримувати змістовий зв'язок наукової, навчально-методичної та професійної діяльності з ОК, які вони забезпечують. Гаранту ОП та кафедрі враховувати відповідні досягнення під час обґрунтування кадрового забезпечення й розподілу навчального навантаження. ГЕР бере до уваги додаткові пояснення ЗВО щодо ОК1, ОК5 та ОК10 і вважає доцільним оцінювати предметну відповідність викладачів за сукупністю кваліфікації, професійного досвіду, змісту наукових і методичних напрацювань та результатів підвищення кваліфікації. Формальний збіг назв публікацій із назвою ОК не є достатнім критерієм такої оцінки. Рекомендація щодо тематично релевантних досліджень має реалізовуватися з дотриманням академічної свободи та законодавчих вимог до кваліфікації викладачів. 2. Гаранту ОП та НПП продовжувати залучення роботодавців, професіоналів-практиків і галузевих експертів до проведення занять, обговорення практичних ситуацій, конференцій та інших освітніх і наукових заходів. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо розширення такої взаємодії, зокрема через гостьові й бінарні заняття. Конкретні формати доцільно визначати відповідно до змісту ОК, очікуваних результатів навчання та можливостей залучених фахівців. 3. Керівництву університету спільно з відповідальними структурними підрозділами до 01.01.2027 провести змістовий перегляд положень про підвищення кваліфікації НПП, конкурс на кращу науково-методичну розробку та академічну мобільність і за результатами перегляду актуалізувати положення, які потребують змін. ГЕР підтримує забезпечення відповідності локальних актів чинному законодавству та фактично застосовуваним процедурам. Водночас ГЕР не вважає достатньо обґрунтованою загальну рекомендацію щодо оновлення колективного договору без визначення конкретних положень, які потребують коригування. У межах цього критерію доцільно оцінювати насамперед положення, пов'язані з професійним розвитком, підтримкою та заохоченням викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо подальшого розвитку ресурсного забезпечення ОП та доступності освітнього середовища, а саме: 1. Гаранту ОП та академічному персоналу до 01.09.2027, з урахуванням побажань випускників, розглянути доцільність ширшого використання CRM-, ERP-систем та інших інструментів бізнес-аналітики й автоматизації бізнес-процесів у межах професійних ОК, зокрема ОК «Цифрові бізнес-моделі». ГЕР підтримує цю рекомендацію як напрям удосконалення практичної підготовки здобувачів. Вибір конкретних інструментів і способів їх застосування доцільно здійснювати відповідно до змісту ОК, очікуваних результатів навчання, методичної доцільності та можливостей доступу здобувачів. 2. Керівництву університету спільно з відповідальними структурними підрозділами до завершення 2026/2027 навчального року продовжити вдосконалення фізичної та цифрової доступності освітнього середовища, зокрема адаптацію вебресурсів для осіб із порушеннями зору та розвиток доступної навігації в навчальних корпусах. ГЕР бере до уваги повідомлення ЗВО про додаткове встановлення табличок шрифтом Брайля та описані можливості адаптації вебсайту й Moodle. Подальшу роботу доцільно спрямувати на перевірку фактичної доступності та зручності користування цими ресурсами й усунення виявлених бар'єрів з урахуванням потреб користувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує протягом трьох місяців із дня ухвалення рішення Національним агентством: 1. Відповідальному проректору та Центру забезпечення якості організувати комплексний розгляд установлених за Критеріями 1, 2 та 8 недоліків цієї ОП. За чинною процедурою обліку проблем визначити для кожного недоліку рішення, відповідального, строк, очікуваний результат і спосіб перевірки; узгодити виконання взаємопов'язаних заходів між гарантом, кафедрою та навчально-методичними підрозділами. 2. Центру забезпечення якості за участю гаранта й навчально-методичного підрозділу провести цільову перевірку узгодженості редакцій ОП 2025 і 2026 та документів їх реалізації за відповідними наборами й формами навчання. Охопити ідентифікаційні характеристики, обґрунтування предметного профілю, забезпечення ПРН, перелік і послідовність компонентів, пре- й постреквізити, курсову роботу, правила вибору, статус та обсяги компонентів в індивідуальних планах. Результати використати для усунення недоліків, визначених за Критеріями 1 і 2. 3. Центру забезпечення якості та керівникам відповідальних підрозділів перевірити фактичні результати коригувальних дій із дотриманням пункту 8.4 чинного Положення: забезпечити перевірку результату іншою уповноваженою особою та фіксацію висновку в Реєстрі. Закриття заходів пов'язувати з узгодженими документами й підтвердженням їх застосування; за невирішеними питаннями визначити подальші дії та контрольні строки. 4. Центру забезпечення якості за участю навчально-методичного підрозділу провести цільове методичне навчання гаранта, робочої групи й відповідальних за перевірку документів цієї ОП. Опрацювати

застосування перехідних нормативних положень, проєктування управлінського профілю, перевірку матриць і міжкомпонентних зв'язків, узгодження навчальних та індивідуальних планів, а також документування й перевірку коригувальних дій. Застосування опрацьованих підходів оцінити під час наступного перегляду ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ, а саме: 1. Гаранту ОП спільно з відповідальними за інформаційне наповнення вебсайту університету до початку наступного циклу перегляду ОП у 2027 році вдосконалити навігацію сторінки програми шляхом розміщення взаємних посилань між чинною редакцією ОП, проєктом для громадського обговорення, навчальним планом, робочими програмами, силабусами, результатами опитувань та матеріалами взаємодії зі стейкхолдерами. Забезпечити зрозуміле позначення чинних, проєктних та архівних редакцій документів, що сприятиме зручності пошуку й однозначному визначенню актуальної інформації про програму.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР ID 69454.xlsx*	qTO1RoF624NYJz9efhoUest0wGWj5Kxc2legqcb9e9o=
Додаток	*Продовження_підкритерію_1_1.xlsx*	9j+uBjbuEt53S+/F5evlPbMq4avU4dn5kDRGVxDGm6U=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА