

Міністерство освіти і науки України
Український державний університет залізничного транспорту
(УкрДУЗТ)

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Ректор УкрДУЗТ

С.В. Панченко

2019 р.

Затверджено на засіданні Вченої
ради університету протокол №9
від «26» грудня 2019 р.

Введено в дію наказом №172
від «27» грудня 2019 р.

ТИМЧАСОВЕ ПОЛОЖЕННЯ
про порядок атестації здобувачів вищої освіти
ступеня доктора філософії

Харків 2019

ЗМІСТ

1	Основні засади атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії	3
2	Учасники процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії	4
2.1	Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії	4
2.2	Науковий керівник здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії	5
2.3	Голова разової спеціалізованої вченої ради	6
2.4	Рецензент	6
2.5	Опонент	7
2.6	Відповідальні за атестацію PhD	7
3	Порядок проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії	9
4	Утворення та функціонування разових спеціалізованих вчених рад	11
5	Організація процедури розгляду та захисту дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді Університету	13
6	Забезпечення принципів академічної доброчесності під час атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії	18
7	Видання диплома доктора філософії	18
8	Прикінцеві положення	19
	Етапи процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії	20
	Перелік спеціальностей провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні	22
	Форми атестаційних документів PhD	23

1. Основні засади атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

1.1. Тимчасове положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії» (надалі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами та доповненнями), Постанови Кабінету Міністрів України «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» від 06.03.2019 р. № 167 (надалі – Порядок); наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533, листа МОН України «Про окремі питання реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» № 1/9-492 від 03.07.2019 р.; Закону України «Про запобігання корупції» від 14.10.2014 р. № 1700-VII; Положення «Про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників і здобувачів вищої освіти» затвердженого наказом Ректора Університету від 28.12.2018 №211.

1.2. Положення укладене з метою упорядкування процедури атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (надалі – Здобувачі) та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах Українського державного університеті залізничного транспорту (надалі – Університет). Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації Здобувачів та принципи утворення разових спеціалізованих вчених рад (надалі – разові СВР) в Університеті.

1.3. Атестація Здобувача – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінювання наукового рівня дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії та наукових публікацій Здобувача, встановлення рівня набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації Здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня (Додаток 1).

1.4. Ступінь доктора філософії присуджується разовою СВР у результаті успішного виконання Здобувачем відповідної освітньо-наукової програми (надалі – ОНП) та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

1.5. Рішення ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти (надалі – ЗВО)/ науковій установі (надалі – НУ), затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

1.6. Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії вступає в силу з дати набрання чинності наказу Ректора про видачу диплома доктора філософії (на підставі рішення Вченої ради Університету).

1.7. Університет може утворювати разові СВР за спеціальностями, за якими має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти (Додаток 2).

1.8. Відповідальність за достовірність інформації, яка подається на Вчену раду Університету щодо атестації Здобувачів, покладається на проректора з наукової роботи. У разі подання недостовірної інформації процедура атестації Здобувача призупиняється. Повторне подання документів допускається не швидше, ніж через шість місяців.

1.9. З метою упорядкування процедури атестації Здобувачів в Університеті призначаються відповідальні за атестацію Здобувачів (надалі – відповідальні за атестацію PhD) з певних галузей знань та/або спеціальностей.

2. Учасники процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

2.1. Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії

2.1.1. Здобувач – це особа, яка навчається в Університеті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності.

2.1.2. Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.1.3. Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук» від 23.09.2019 р. № 1220 основні наукові результати дисертації Здобувача повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача;
- статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;
- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;
- публікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.2. Науковий керівник здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії

2.2.1. Після завершення Здобувачем освітньої складової відповідної ОНП та заслуховування на кафедрі, на якій проходить підготовку Здобувач, результатів виконання наукової складової ОНП науковий керівник/керівники Здобувача готує/готують висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі – висновок наукового керівника/керівників). Рішення засідання кафедри про виконання наукової складової ОНП оформлюють у вигляді витягу з протоколу (Додаток 3). Науковий керівник/керівники виконує/виконують свої обов'язки відповідно до Положення «Про наукове керівництво аспірантами та здобувачами та наукове консультування докторантами в УкрДУЗТ» затвердженого наказом Ректора Університету від 16.10.2019 №100.

2.2.2. Якщо науковий керівник/керівники відмовляється/відмовляються підготувати висновок, Здобувач звертається з письмовою заявою (Додаток 4) до Вченої ради Університету щодо надання висновку кафедри, на якій здійснювалася підготовка Здобувача. Вчена рада Університету доручає відповідній кафедрі розглянути заяву Здобувача. Така кафедра протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані Здобувачем документи щодо завершення його підготовки та проводить засідання, яке вважається правочинним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідної кафедри.

2.2.3. Датою надходження письмової заяви Здобувача є дата її реєстрації у вченого секретаря Університету. Відповідальність за дотримання цих термінів покладається на відповідального за атестацію PhD. На засіданні кафедри заслуховується наукова доповідь Здобувача й шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні науково-педагогічних (наукових) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. Висновок підписує завідувач кафедри, на якій здійснювалася підготовка Здобувача. Якщо науковий керівник є завідувачем кафедри, де

здійснювалася підготовка Здобувача, висновок кафедри підписує заступник завідувача кафедри.

2.2.4. Висновок наукового керівника/керівників (або кафедри) видається Здобувачеві (у двох примірниках).

2.3. Голова разової спеціалізованої вченої ради

2.3.1. Голова разової СВР - особа, яка є штатним науково-педагогічним (науковим) працівником Університету, що має науковий ступінь доктора наук.

2.3.2. Вчений, який пропонується до складу ради як її голова, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.3.3. Один вчений може бути головою разової СВР не більше восьми разів протягом календарного року.

2.3.4. Головою ради не може бути призначено:

- наукового керівника Здобувача;
- Ректора (проректорів) Університету;
- співавтора наукових публікацій Здобувача;
- рецензента монографії Здобувача;
- близьких осіб Здобувача.

2.4. Рецензент

2.4.1. Рецензент – особа, яка є штатним працівником Університету та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

2.4.2. Вчений, який пропонується до складу ради як рецензент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.4.3. Один вчений може бути рецензентом (членом разової СВР) не більше восьми разів протягом календарного року.

2.4.4. Рецензентом не може бути призначено:

- близьких осіб Здобувача;
- наукового керівника Здобувача;

- співавтора будь-якої наукової публікації Здобувача.
- 2.4.5. Один з рецензентів обов'язково повинен бути доктором наук.

2.5. Опонент

2.5.1. Опонент – особа, яка не є штатним працівником Університету, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

2.5.2. Вчений, який пропонується до складу ради як опонент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.5.3. Один вчений може бути опонентом (членом разової СВР) не більше восьми разів протягом календарного року.

2.5.4. Опоненти не можуть бути співробітниками одного ЗВО/НУ.

2.5.5. Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

2.5.6. Опонентом не може бути призначено:

- близьких осіб Здобувача;
- наукового керівника Здобувача;
- співавтора будь-якої наукової публікації Здобувача.

2.5.7. Один з опонентів обов'язково повинен бути доктором наук.

2.6. Відповідальні за атестацію PhD

2.6.1. Відповідальні за атестацію PhD призначаються наказом Ректора за поданням проректора з наукової роботи Університету.

2.6.2. Список відповідальних за атестацію PhD оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету: <http://kart.edu.ua/unit/phd/zdobuvach>

2.6.3. Відповідальний за атестацію PhD зобов'язаний надавати кваліфіковану допомогу Здобувачам, зокрема на нього покладається виконання таких функціональних обов'язків:

2.6.3.1. Підготовка документів для проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача:

- забезпечення перевірки публікацій Здобувача та передбачуваних рецензентів, щодо відповідності вимогам Порядку;

- формування проекту витягу Вченої ради Університету з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР, та кафедру, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації;
- подання у відділ аспірантури та докторантури документів (відповідно до п. 3.4 Положення) для розгляду на Вченій раді Університету питання проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача.

2.6.3.2. Підготовка документів для утворення разової СВР:

- забезпечення перевірки рукопису дисертації Здобувача відповідно до Положення «Про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників і здобувачів вищої освіти» затвердженого наказом Ректора Університету від 28.12.2018 №211.
- консультування рецензентів щодо оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, його погодження;
- забезпечення подання у відділ аспірантури та докторантури висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для його затвердження проректором з наукової роботи;
- забезпечення перевірки публікацій пропонованих голови разової СВР та опонентів, щодо відповідності вимогам Порядку;
- формування проекту клопотання про утворення разової СВР з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради, відомостей про атестацію Здобувача ступеня PhD та персонального складу ради.

2.6.3.3. Виконання обов'язків секретаря разової СВР:

- забезпечення перевірки документів, які Здобувач подає до разової СВР;
- формування та надсилання до МОН України повідомлення про прийняття дисертації до розгляду;
- формування проекту клопотання про внесення змін до складу ради (за необхідності);
- розміщення на офіційному веб- сайті Університету анотації дисертації; висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації; відгуків опонентів та дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних);
- інформування відділу аспірантури та докторантури про дату захисту та розміщення цієї інформації на офіційному веб-сайті Університету;
- забезпечення аудіофіксації (запис фонограми) та відеофіксації процедури захисту;
- формування реєстраційної картки присутності членів разової СВР;
- формування бюлетенів для таємного голосування на засіданні разової СВР;

- формування першого та другого примірників атестаційної справи Здобувача.

3. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії

3.1. В Українському державному університеті залізничного транспорту і проводиться попередня експертиза дисертацій Здобувачів, які проходять підготовку в Університеті. За дорученням МОН України Університет може проводити попередню експертизу дисертацій Здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших ЗВО / НУ.

3.2. Здобувач має право отримати кваліфіковану допомогу від відповідального за атестацію PhD, з певної галузі знань та/або спеціальності, в усіх питаннях, що пов'язані з проходженням процедури атестації.

3.3. Для проведення попередньої експертизи дисертації Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Університету щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 5).

3.4. Заява подається відповідальному за атестацію PhD. До заяви додаються:

3.4.1. Рішення засідання кафедри, на якій проходить підготовку Здобувач, про виконання наукової складової ОНП відповідної спеціальності, оформлене у вигляді витягу з протоколу.

3.4.2. Висновок наукового керівника/керівників (або кафедри) *(на висновку обов'язково вказується дата. Для Здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших ЗВО/НУ, підпис/підписи наукового керівника/керівників (завідувача кафедри) засвідчує відділ кадрів установи, в якій він є штатним працівником)*.

3.4.3. Академічна довідка про виконання відповідної ОНП *(Додаток 6. Для Здобувачів Університету довідку формує відділ аспірантури та докторантури на підставі витягу з протоколу засідання кафедри, на якій Здобувач проходить підготовку, про виконання наукової складової ОНП відповідної спеціальності та результатів семестрового контролю)*.

3.4.4. Подання проректора з наукової роботи (Додаток 7) з пропозиціями щодо рецензентів, найменування кафедри та складу фахового семінару (Додаток 8), на якому здійснюватиметься попередня експертиза дисертації.

У фаховому семінарі можуть брати участь фахівці з інших кафедр Університету, інших установ та організацій. Склад фахового семінару затверджує проректор з наукової роботи за поданням завідувача відповідної кафедри.

3.4.5. Згоди передбачуваних рецензентів на участь у роботі разової СВР та відомості щодо публікацій рецензентів (Додаток 9 та 10).

3.4.6. Перелік наукових публікацій Здобувача, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації (Додатку 11).

3.5. Документи у відділ аспірантури та докторантури відповідальний за атестацію PhD подає не пізніше, ніж за десять днів до запланованої дати

проведення засідання Вченої ради Університету. Крім того подання необхідно надіслати в електронному вигляді на e-mail: aspirantura@kart.edu.ua.

3.6. Вчена рада Університету призначає двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначає кафедру, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації.

3.7. Відділ аспірантури та докторантури впродовж трьох днів після засідання Вченої ради Університету надає Здобувачеві витяг з протоколу Вченої ради Університету про призначення двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначення кафедри, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації, а також повертає документи, що зазначені у пп. 3.4.1 – 3.4.3, 3.4.5, 3.4.6.

3.8. Здобувач подає завідувачу кафедри, на якій (за рішенням Вченої ради Університету) проводитиметься фаховий семінар:

3.8.1. Дисертацію, оформлену відповідно до вимог наказу МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. №40, у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, що виконана Здобувачем особисто, містить наукові положення, нові науково-обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати виконаних Здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок Здобувача в науку та характеризується єдністю змісту.

3.8.2. Висновок наукового керівника/керівників (або кафедри).

3.8.3. Академічну довідку про виконання відповідної ОНП.

3.8.4. Перелік наукових публікацій Здобувача, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації.

3.8.5. Відомості щодо публікацій пропонованих рецензентів (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію).

3.8.6. Витяг Вченої ради Університету з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР, та визначену кафедру, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації (Додаток 12).

3.8.7. Довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації (Додаток 13).

3.9. Завідувач визначеної кафедри за участю рецензентів організовує та проводить фаховий семінар для апробації дисертації.

3.10. Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації Здобувача, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 14).

Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку.

У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації

вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок Здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

3.11. Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до Університету письмової заяви Здобувача щодо проведення такої експертизи. Датою надходження письмової заяви Здобувача є дата її реєстрації у вченого секретаря Університету. Відповідальність за дотримання цих термінів покладається на відповідального за атестацію PhD.

3.12. У разі відмови (у письмовій формі) Університету провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок Здобувач має право звернутися до МОН України для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

3.13. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видаються Здобувачеві разом із документами, що зазначені у пп. 3.8.1 – 3.8.7.

Після видачі Здобувачеві висновку наукового керівника/керівників (або кафедри) та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

4. Утворення та функціонування разових спеціалізованих вчених рад

4.1. Разова СВР – це спеціалізована вчена рада, яка утворюється рішенням МОН України, що оформлене відповідним наказом, з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача.

4.2. За умови виконання Здобувачем ОНП, окремі елементи якої, крім Університету, забезпечуються і науковою установою, разова СВР може утворюватися як в Університеті, так і в науковій установі, з можливим залученням до складу разової СВР вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента, з урахуванням вимог цього Положення до кваліфікації такого вченого.

4.3. Близькі особи Ректора (проректорів) з метою захисту дисертації звертаються до іншого ЗВО / НУ для утворення разової СВР.

4.4. Разова СВР утворюється у складі голови та членів ради – двох рецензентів і двох опонентів.

4.5. У складі ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів).

4.6. Вчений може бути включений до складу разової СВР не раніше, ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

4.7. Голова разової СВР забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування ради.

4.8. Голова та члени разової СВР мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття разовою СВР обґрунтованих рішень.

4.9. Якщо один із членів ради не може взяти участь у засіданні разової СВР, Університет надсилає МОН України клопотання про зміну складу ради. Проект клопотання подає голова разової СВР (відповідальний за атестацію PhD) у відділ аспірантури та докторантури не пізніше, ніж на наступний робочий день після звернення із заявою члена разової СВР, який не може взяти участь у засіданні ради. МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

4.10. Методичне забезпечення діяльності разових СВР в Університеті здійснює відділ аспірантури та докторантури, організаційне забезпечення – відповідальні за атестацію PhD.

4.11. Діяльність разових СВР контролює МОН України.

4.12. Оплата праці голови та членів ради та відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюються відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії ЗВО та відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст.

4.13. Якщо підготовка Здобувача здійснювалася відповідно до угоди між Університетом та іноземним ЗВО / НУ, разова СВР може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. Працівник іноземного ЗВО, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації Здобувача. На базі іноземного ЗВО / НУ рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

4.14. Для утворення разової СВР Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Університету щодо утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії (Додаток 15).

До заяви додаються:

4.14.1. Академічна довідка про виконання відповідної ОНП.

4.14.2. Висновок наукового керівника/керівників (або кафедри).

4.14.3. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.14.4. Подання проректора з наукової роботи (Додаток 16) з пропозиціями щодо кандидатур голови разової СВР та опонентів.

4.14.5. Згода передбачуваного голови разової СВР (Додаток 18).

4.14.6. Відомості про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованого голови разової СВР (Додаток 17).

4.14.7. Згоди передбачуваних опонентів на участь у роботі разової СВР та відомості про їх наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) (Додатки 19 та 20).

4.14.8. Довідка про перевірку дисертації на плагіат.

Документи у відділ докторантури та аспірантури за десять днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету подає відповідальний за атестацію PhD.

4.15. Для утворення разової СВР Університет подає МОН України:

- клопотання про утворення разової СВР з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради (Додаток 21);
- відомості про атестацію здобувача ступеня PhD (форма відомостей розміщена на офіційному веб-сайті Університету
- копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради (завірені відділами кадрів установ, у яких вони працюють штатними працівниками).

4.16. Проекти вищевказаних документів та копії дипломів і атестатів голови та членів разової СВР готує відповідальний за атестацію PhD і подає його у відділ аспірантури та докторантури впродовж десяти робочих днів після засідання Вченої ради Університету, на якому затверджено передбачуваний склад разової СВР.

5. Організація процедури розгляду та захисту дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді Університету

5.1. Здобувач подає до разової СВР (відповідальному за атестацію PhD) такі документи:

- заяву щодо проведення його атестації (Додаток 22);
- копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копію диплома магістра (спеціаліста). *У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним ЗВО, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;*
- копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до ЗВО/НУ), засвідчений в установленому порядку (для Здобувачів Університету витяг формує відділ аспірантури та докторантури);
- академічну довідку про виконання відповідної ОНП;
- висновок наукового керівника/керівників (або кафедри) у двох примірниках.
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;
- дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
- копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань.

5.2. Документи, зазначені у п. 5.1, надаються разом з оригіналами, які після прийняття заяви повертаються Здобувачеві. Копії зазначених документів та публікацій засвідчує відповідальний за атестацію PhD.

5.3. У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства

повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

5.4. Відповідальний за атестацію PhD перевіряє наявність документів відповідно до пункту 5.1 Положення, їх оформлення і наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє свій підпис.

5.5. Голова разової СВР приймає документи до розгляду, наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.6. У тижневий строк після прийняття документів до розгляду у разову СВР відповідальний за атестацію PhD на офіційному веб-сайті Університету в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщує інформацію про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації, і надсилає до МОН України повідомлення про прийняття дисертації до розгляду (Додаток 23), яке МОН України протягом місяця, розміщує на своєму офіційному веб-сайті третього робочого дня наступного місяця.

5.7. Голова ради надає опонентам для вивчення дисертацію та наукові публікації, зараховані за її темою.

5.8. У місячний строк після прийняття документів до розгляду опоненти подають голові ради підписані ними відгуки.

5.9. У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

5.10. У разі коли відгук не подано вчасно або він не відповідає вимогам 5.9. Положення, голова разової СВР може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента. У разі заміни опонента надсилається до МОН України вмотивоване клопотання про внесення змін до складу ради.

5.11. Після надходження до разової СВР відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається не пізніше ніж у триденний строк з дня одержання другого відгуку опонента головою разової СВР. Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації відповідальний за атестацію PhD розміщує на офіційному веб-сайті Університету інформацію про дату проведення захисту дисертації.

5.12. Відповідальний за атестацію PhD, не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує на офіційному веб- сайті Університету, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, дисертацію (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуки опонентів.

5.13. Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Університету протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказу Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

5.14. Вимоги, передбачені п. 5.12 Положення, не поширюються на дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

5.15. За бажанням Здобувача разова СВР зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а Здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

5.16. Про зняття дисертації з розгляду разова СВР повідомляє МОН України протягом трьох робочих днів.

5.17. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової СВР. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також, за бажанням, присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукзапис, відеозапис) такого засідання разової СВР відповідальний за атестацію PhD оприлюднює на офіційному веб-сайті Університету не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та забезпечує його зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

5.18. У ході засідання разова СВР встановлює рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень і розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння Здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

5.19. Засідання разової СВР вважається правочинним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради.

5.20. У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні разової СВР з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

5.21. Засідання разової СВР проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради (Додаток 24) про правочинність засідання;
- голова ради інформує її членів про погоджену із Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані Здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;
- Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;
- Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та

зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою;

- обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії (Додаток 25);
- проводиться таємне голосування щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за результатами відкритого голосування) (формування бюлетенів для голосування за формою, що подана у Додатку 26, забезпечує відповідальний за атестацію PhD);
- голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);
- голова ради оголошує рішення ради щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

5.22. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі Здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

5.23. Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

5.24. У разі прийняття радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника/керівників (або кафедри), висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі разом із супровідним листом до МОН України надсилаються засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради.

5.25. Дисертація, за результатами захисту якої радою прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення (крім випадків, передбачених п. 6.3 Положення).

5.26. Дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

5.27. Рада оформлює протягом 15 робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

5.28. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, формуються в перший примірник атестаційної справи (форма титульної сторінки атестаційної справи наведена в Додатку 27) Здобувача, який зберігається у відділі аспірантури та докторантури Університету протягом десяти років з дати набрання чинності наказу Університету про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

5.29. Другий примірник атестаційної справи Здобувача, що надсилається до МОН України протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів:

5.29.1. Супровідний лист на бланку Університету (Додаток 28).

5.29.2. Копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку.

5.29.3. Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

5.29.4. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.29.5. Відгуки опонентів.

5.29.6. Копія диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. *У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним ЗВО, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку.*

5.29.7. Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку.

5.29.8. Копія академічної довідки про виконання Здобувачем ОНП, засвідченої в установленому порядку.

5.29.9. Копія документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В.І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”.

5.29.10. Анотація дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації.

5.29.11. Копія реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку.

5.29.12. Стенограма (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою Університету.

Другий примірник атестаційної справи Здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН України до розгляду не приймає.

5.30. Атестаційна справа Здобувача, прийнята МОН України до розгляду, не може бути знята з розгляду Здобувачем чи відкликана радою, в якій здійснювався захист дисертації.

6. Забезпечення принципів академічної доброчесності під час атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

6.1. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими Здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, Здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

6.2. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

6.3. Виявлення радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

6.4. Виявлення МОН України академічного плагіату у захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника/керівників права участі у підготовці Здобувачів, позбавлення голови та членів ради на два роки права участі в атестації Здобувачів.

7. Видання диплома доктора філософії

7.1. Вчена рада Університету після набрання чинності наказу МОН України про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом Ректора та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.

7.2. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається Університетом після затвердження атестаційною колегією МОН України рішення разової СВР.

7.3. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним ЗВО / НУ та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав – сторін угоди.

7.4. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

7.5. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

- 7.6. Для видачі дубліката диплома до Університету Здобувачем подаються:
- заява особи про видачу дубліката диплома доктора філософії;
 - довідка органу внутрішніх справ, що засвідчує втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
 - копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
 - копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).
- 7.7. У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

8. Прикінцеві положення

8.1. Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію наказом ректора, якщо інше не передбачається тим же наказом.

8.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситись наказом ректора або наказом ректора на підставі рішення вченої ради. У тому ж порядку Положення скасовується.

Проректор з наукової роботи

Г.Л. Ватуля

Завідувач аспірантури та докторантури

О.В. Маковоз

Етапи процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

№ з/п	Назва етапу
1	2
1	Представлення дисертації на кафедрі, на якій проходить підготовку Здобувач (<i>відповідно до індивідуального плану наукової роботи Здобувача</i>)
2	Подання на розгляд Вченої ради Університету документів щодо проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача (<i>за 10 робочих днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету</i>)
3	Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо визначення кафедри, на якій проходитиме фаховий семінар, та призначення рецензентів
4	Проведення фахового семінару кафедри з метою здійснення попередньої експертизи (<i>впродовж двох місяців з дати прийняття заяви Здобувача</i>)
5	Подання на розгляд Вченої ради Університету документів щодо утворення разової СВР (<i>за 10 робочих днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету</i>)
6	Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо утворення разової СВР
7	Подання Університетом клопотання до МОН України щодо утворення разової СВР
8	Прийняття рішення МОН України про утворення разової СВР, оприлюднення відповідного наказу на офіційному веб-сайті МОН України (<i>впродовж місяця з дати надходження клопотання від Університету</i>)
9	Подання Здобувачем документів до разової СВР
10	Розміщення на офіційному веб-сайті Університету інформації про прийняття дисертації до розгляду та анотації дисертації (<i>у тижневий строк після прийняття документів до розгляду разовою СВР</i>)
11	Надання головою разової СВР дисертації та наукових публікацій, зарахованих за її темою, для вивчення опонентам
12	Подання опонентами відгуків голові СВР (<i>у місячний строк</i>)
13	Розміщення на офіційному веб-сайті Університету інформації про дату проведення захисту (<i>впродовж трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту</i>)
14	Розміщення на офіційному веб-сайті Університету примірника дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуків опонентів (<i>за десять робочих днів до дати захисту</i>)
15	Публічний захист дисертації
16	Подання атестаційної справи до МОН України (<i>протягом місяця з дня захисту дисертації</i>)

1	2
17	Розгляд МОН України документів Здобувача, проведення експертизи дисертації, формування узагальненого висновку <i>(не більше чотирьох місяців)</i>
18	Розгляд Атестаційною колегією МОН України узагальненого висновку та затвердження рішення щодо присудження ступеня доктора філософії
19	Розміщення на офіційному веб-сайті наказу МОН України про затвердження рішення разової СВР на підставі рішення Атестаційної колегії МОН України
20	Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо видачі диплома доктора філософії, яке затверджується наказом Ректора
21	Оприлюднення рішення Вченої ради Університету про видачу диплома доктора філософії на офіційному веб-сайті Університету

ПЕРЕЛІК
спеціальностей, з яких Університет має ліцензію
на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні
вищої освіти

№ з/п	Код та найменування спеціальності
1	051 Економіка
2	126 Інформаційні системи та технології
3	133 Галузеве машинобудування
4	152 Метрологія та інформаційно - вимірювальна техніка
5	172 Телекомунікації та радіотехніка
6	192 Будівництво та цивільна інженерія
7	273 Залізничний транспорт
8	275 Транспортні технології (залізничний транспорт)

ФОРМИ АТЕСТАЦІЙНИХ ДОКУМЕНТІВ PhD

ВИТЯГ
з протоколу № _____
засідання кафедри _____

від “__” _____ 20__ року
Присутні: _____ осіб

СЛУХАЛИ: доповідь аспіранта четвертого року підготовки

_____ (прізвище, ім'я, по батькові аспіранта)

за результатами виконання наукової складової освітньо-наукової програми за спеціальністю

_____ (галузь знань _____).
(код та найменування спеціальності) (код та найменування галузі знань)

Тема дисертації

« _____ »

(вказати затверджену тему дисертації)

До відома членів кафедри доведено, що за період навчання в аспірантурі аспірант

_____ (прізвище та ініціали аспіранта)

виконав такі завдання за темою дисертації:

_____ (вказати основні результати дисертаційних досліджень)

ВИСТУПИЛИ: 1. Науковий керівник

_____ (науковий ступінь, вчене звання, ПІБ наукового керівника)

Який відзначив основні наукові здобутки аспіранта

_____ (прізвище та ініціали аспіранта)

зокрема:

_____ (вказати основні наукові здобутки аспіранта)

2. Завідувач кафедри _____, який
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ завідувача кафедри)

підтвердив актуальність розв'язаного в дисертації конкретного наукового завдання та наукову новизну отриманих результатів.

3. В обговоренні доповіді аспіранта взяли участь:

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ доповідачів)

УХВАЛИЛИ:

Дисертація *(вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)* _____ є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання _____ *(конкретизувати наукове завдання)*, що має важливе значення для _____ *(вказати галузь знань)*.

1. У *(зазначити кількість)* наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них *(зазначити кількість)* статей у наукових фахових виданнях України та _____ статей у наукових періодичних виданнях інших держав; статей у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз.

2. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України №40 від 12.01.2017р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167).

3. З урахуванням наукової зрілості, професійних якостей _____ *(вказати прізвище та ініціали здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)* та ступеня виконання наукової складової освітньо-наукової програми спеціальності

дисертація « _____ »
 рекомендується для подання до розгляду на фаховому семінарі кафедри.

Завідувач кафедри

(науковий ступінь, вчене звання) _____

(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Секретар

(науковий ступінь, вчене звання) _____

(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Додаток 4

Голові Вченої ради
Українського державного університету
залізничного транспорту
проф. Панченку С.В.

аспіранта _____ року навчання
(рік навчання)

кафедри _____
(найменування кафедри)

ЗАЯВА

У зв'язку із відмовою наукового керівника/керівників _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)
підготувати висновок з оцінкою моєї роботи у процесі підготовки дисертації,
виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального
навчального плану прошу надати висновок кафедри
_____, на якій впродовж _____ рр. я
(найменування кафедри) (термін навчання в аспірантурі)
проходив підготовку як аспірант.

Дисертація, академічна довідка, перелік публікацій, у яких висвітлені основні
наукові результати дисертації, додаються.

(дата)

(підпис)

Віза наукового керівника та зазначення причини відмови.

Погоджено:

Завідувач кафедри,

на якій проходить

підготовку аспірант

(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Ознайомлений:

Відповідальний за атестацію PhD _____

(підпис)

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

Додаток 5

Голові Вченої ради
Українського державного університету
залізничного транспорту
проф. Панченку С.В.

аспіранта _____ року навчання
(рік навчання)

кафедри _____
(найменування кафедри)

ЗАЯВА

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисертації
« _____ »
(тема дисертації)

та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації.

Висновок наукового керівника/керівників (або кафедри), академічна довідка та
перелік публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації,
додаються.

(дата)

(підпис)

Погоджено:

Завідувач кафедри,
на якій проходить
підготовку аспірант
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Ознайомлений:

Відповідальний
за атестацію PhD

(підпис)

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України

12 травня 2015 року № 525

(у редакції наказу Міністерства освіти і науки

України від 22 червня 2016 року № 701)

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА

№ _____

Transcript of Records

Видана

Issued by

_____ (прізвище, ім'я, по батькові студента)

_____ (Family name, Given name(s))

про те, що у період з
from

« ____ » _____ 20__

ПО
to

« ____ » _____ 20__

він (вона) навчався(лась) у

He (she) studied at the

_____ (повне найменування вищого навчального закладу)

_____ (Name of institution)

Факультет (інститут)

Faculty

Код та назва спеціальності

Code and Program Subject Area

Спеціалізація

Study program

Освітня програма

Educational program

Індивідуальний номер студента в ЄДЕБО

Student ID in USEDE

XXXXXXXXXXXXXX

Дата народження

Date of birth

« ____ » _____ 20__

Місце народження

(країна)

Place of birth

(Country)

Назва дисципліни (курсу) / Course title	Код дисципліни/ Course code ¹	Кредити Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи / ECTS credits ²	Оцінка за шкалою вищого навчального закладу / Institutional Grade

Опис системи оцінювання вищого навчального закладу _____

Explanation of the Institutional Grading System _____

Довідник з розподілу оцінок / Reference book on ratings

Відрахований(а)³ _____
 (причина відрахування відповідно до наказу)

Expelled³ _____
 (reason of expulsion according the order)

за наказом _____
 order _____
 (дата і номер наказу)
 (Date, number)

Посада керівника або іншої уповноваженої особи вищого навчального закладу / Position of the Head of the Higher Education Institution or another authorized person	Ініціали, прізвище	Декан / Директор	Ініціали, прізвище
	Name, Surname	Dean / Director	Name, Surname

М.П. _____
 Seal " _____ 20 _____

Гарант освітньої програми _____
 (прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Head of Educational program _____
 (Family name, Given name(s), position)

Тел./Tel.: _____ Факс/Fax: _____ E-mail: _____

¹ Коди та опис відповідно до інформаційного пакета: www.xxxx.xx/infopaket/*** / Code unit and unit description according to the ECTS package www.xxxx.xx/infopaket/***.

² До запровадження Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи оцінювання вказується кількість годин.

³ Заповнюється у випадку переривання навчання здобувачем вищої освіти / Fill in case of expulsion.

Додаток 7

Ректору Українського державного
університету залізничного транспорту
проф. Панченку С.В.

ПОДАННЯ

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисертації

« _____ »
(тема дисертації)

аспіранта _____ року навчання
(рік навчання)

_____ (ПІБ Здобувача)

на фаховому семінарі кафедри _____
(назва кафедри)

та призначення рецензентів _____,
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ першого рецензента)

_____ з метою надання висновку про наукову
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ другого рецензента)

новизну, теоретичне та практичне значення результатів вказаної дисертації.

Упродовж _____ рр. _____
(термін підготовки Здобувача) (ПІБ Здобувача)

виконав(ла) освітньо-наукову програму (Академічна довідка № _____ від
_____ року); за темою дисертації опублікував(ла) _____ наукових публікацій;
отримав(ла) позитивний висновок наукового керівника/керівників

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ наукового керівника/керівників)

Праці аспіранта _____ року навчання _____
(рік навчання) (ПІБ Здобувача)

відповідають п. 11 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня
доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06
березня 2019 року № 167 (надалі – Порядок).

Пропоновані рецензенти відповідають вимогам абзаців 5, 7 п. 6 Порядку, а їхні
праці – абзацу 4 п.6 Порядку.

Додатки:

- відомості про публікацій рецензентів (за напрямом дисертації);
- згоди передбачуваних рецензентів.

Проректор з наукової роботи

_____ Г.Л. Ватуля
(підпис)

Додаток 8

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з наукової роботи
Українського державного університету
залізничного транспорту
проф. Ватуля Г.Л.

СКЛАД УЧАСНИКІВ ФАХОВОГО СЕМІНАРУ КАФЕДРИ

_____ (назва кафедри)

для проведення попередньої експертизи дисертації

аспіранта (здобувача) _____

(ПІБ Здобувача)

кафедри _____

(назва кафедри)

на тему: « _____ »

(тема дисертації)

за спеціальністю _____

(код та найменування спеціальності)

(галузь знань _____)

(код та найменування галузі знань)

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

Зав. каф. _____
(назва кафедри, науковий ступінь, вчене звання завідувача кафедри)

_____ (підпис)

_____ (ПІБ завідувача кафедри)

Додаток 9

Голові Вченої ради
Українського державного університету
залізничного транспорту
проф. Панченку С.В.

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ рецензента)

(посада та місце праці рецензента)

Я, _____, даю згоду на
участь, як рецензента, у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду
та проведення захисту дисертації

« _____ »
(тема дисертації)

аспіранта _____,
(ПІБ Здобувача)

який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузь знань

(код та найменування галузі знань)

та спеціальності _____
(код та найменування спеціальності)

(дата)

(підпис)

ВІДОМОСТІ про рецензента на захисті дисертації

(прізвище, ім'я, по батькові)

за спеціальністю

(шифр та назва спеціальності)

Тема дисертації

(вказати тему дисертаційного дослідження)

№ п/п	Прізвище ім'я, по батькові	Рік народження	Місце основної роботи (установа, її відомча підпорядкованість, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Монографії, статті (4 – 5 назв) за спеціальністю (профілем) дисертації здобувача (за останні 5 років), з них публікації (1-2 назви) у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection

СПИСОК

наукових праць за темою дисертації

(ПБ здобувача)

№	Назва	Характер роботи	Вихідні дані	Обсяг (арк.)	Співавтори
1	2	3	4	5	6

Здобувач

_____ (підпис)

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПБ)

Відповідальний за атестацію PhD

_____ (підпис)

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПБ)

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № _____
засідання Вченої ради УкрДУЗТ від _____ року

Головує – _____
(ПІБ Головуючого)

Присутні – _____ членів ради

СЛУХАЛИ: Про проведення попередньої експертизи дисертації

« _____ »
(тема дисертації)

аспіранта _____, який(а)
(ПІБ Здобувача)

здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань _____
(код та найменування галузі знань)

та спеціальності за спеціальністю _____
(код та найменування спеціальності)

Доповідач: _____.

УХВАЛИЛИ: Призначити _____,
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ першого рецензента)

_____ рецензентами дисертації
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ другого рецензента)

« _____ »

(тема дисертації)
аспіранта _____, який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії
(ПІБ Здобувача)

з галузі знань _____ та
(код та найменування галузі знань)

спеціальності _____.
(код та найменування спеціальності)

з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів вказаної дисертації. Попередню експертизу провести на кафедрі

(назва кафедри)

Витяг вірний

Вчений секретар

_____ (підпис)

_____ (ПІБ)

ДОВІДКА

про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації

(ПІБ здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)

«_____»
 _____),
 (тема дисертації)

поданої для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії з галузі знань _____
 (код та найменування галузі знань)

та спеціальності _____.
 (код та найменування спеціальності)

На підставі заяви здобувача текст рукопису дисертації перевірено за допомогою Інтернет-сервісу _____ (вказати назву Інтернет-сервісу) на основі відкритих Інтернет-ресурсів. Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті від _____, здійснив відповідальний за атестацію PhD _____
 (дата)

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ відповідальний за атестацію PhD)

У процесі перевірки встановлено відповідність електронного варіанту дисертації, наданого здобувачем, паперовому варіанту дисертації; виключено з файлу дисертації для перевірки список використаних джерел та титульний аркуш. На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет-мережі, з деяким ступенем подібності виявлено _____ документів.

Оригінальний звіт у електронній формі передано рецензентам, затвердженим Вченою радою Університету (протокол № _____ від _____) яким, відповідно до Положення «Про організування атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії Вчена рада Університету доручає подати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, які його проаналізували та встановили, що з _____% текстових співпадінь, зазначених у наданому електронному звіті:

- частка подібності поданого Здобувачем завідувачу кафедри _____ тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць Здобувача становить _____%, на які у тексті рукопису дисертації є посилання;
- подібностей з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць інших авторів та подібностей з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів не виявлено.

Варіанти для ненульових значень подібності:

- частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) із посиланням становить _____%, частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить _____% (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).
- частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) з посиланнями становить _____%, частка подібності з текстами

нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить _____% (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).

Сумарна частка випадкових співпадінь поданого Здобувачем відповідальному за атестацію PhD тексту рукопису дисертації із доступними у Інтернет-мережі матеріалами, які не є значущими щодо її змістового наповнення, становить _____%.

Інші факти, встановлені рецензентами у процесі перевірки: відсутні.

Висновок: У результаті перевірки дисертації _____
(ПІБ здобувача наукового ступеня)

академічного плагіату не виявлено (оскільки підсумкова оригінальність тексту дисертації становить _____%).

Рецензенти:

(підпис)

(ПІБ)

(підпис)

(ПІБ)

Відповідальний за атестацію PhD

(підпис)

(ПІБ)

Додаток 14

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з наукової роботи
Українського державного університету
залізничного транспорту
проф. Ватуля Г.Л.

«_____» _____ 20__ р.
(М.П.)

ВИТЯГ*

** Форма витягу розроблена для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії*

з протоколу № _____

фахового семінару кафедри _____

Українського державного університету залізничного транспорту від «_____» _____ 20__ р.

1. ПРИСУТНІ: із (вказати кількість працівників за штатним складом) науково-педагогічних та наукових працівників кафедри _____, а саме (перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові, посади, наукового ступеня, вченого звання):

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

На засіданні присутні аспіранти кафедри (перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові):

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

На засідання запрошені (перерахувати із зазначенням місця основної роботи, посади, наукового ступеня, вченого звання):

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

З присутніх – _____ докторів наук та _____ кандидатів наук фахівці за профілем представленої дисертації. (Засідання вважається правочинним, якщо на ньому присутні не менше двох третин наукових та науково-педагогічних працівників профільної кафедри, у тому числі не менше 5 фахівців з науковими ступенями зі спеціальності (разом із запрошеними), за якою представляється дисертація).

Голова засідання _____
(науковий ступінь, вчене звання, посаду, прізвище, ініціали головуючого на засіданні)

(Якщо науковим керівником здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії є завідувач кафедри, то головувати на засіданні повинен один з членів кафедри або запрошений фахівець, як правило, доктор наук).

2. СЛУХАЛИ: Доповідь аспіранта (здобувача) кафедри _____

(назва кафедри, прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

за матеріалами дисертації: «_____»

представленої на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії за спеціальністю _____ (галузь знань _____)

(код та найменування спеціальності) (код та найменування галузі знань)

Науковий керівник/керівники _____

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників).

Тему дисертації затверджено « ____ » _____ 20__ р. на засіданні _____

По доповіді було задано (вказати кількість) _____ запитань, на які доповідач дав правильні та ґрунтовні відповіді.

Питання задавали (*Вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові осіб, які задавали запитання. Запитання та відповіді наводити не потрібно*):

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

3. ВИСТУПИ ПРИСУТНІХ

З оцінкою дисертації _____ виступили рецензенти (*вказати посаду,*

(ПІБ здобувача)

науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензентів):

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

які зазначили (*вказати позитивні сторони дисертації*) _____

З оцінкою дисертації також виступили присутні на фаховому семінарі кафедри _____

(назва кафедри)

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

(вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові промовців та зазначити позитивні сторони та зауваження, які прозвучали у виступах).

(Необхідно відзначити актуальність теми, наукову новизну і практичне значення основних результатів та висновків дисертації, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів. Загальна характеристика дисертації – позитивна.)

З характеристикою наукової зрілості здобувача виступив/виступили науковий керівник/керівники _____

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників)

який відзначив _____

(коротка характеристика наукової зрілості здобувача)

Заслухавши та обговоривши доповідь _____,

(ПІБ здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)

а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на фаховому семінарі кафедри _____,

(назва кафедри)

прийнято наступні висновки щодо дисертації: _____

Висновок фахового семінару кафедри _____

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації « _____ »

здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії за спеціальністю _____
(галузь знань _____)

Актуальність теми дисертації

Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри *(необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (вказати назву кафедри та науковий напрям); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (вказується назва роботи, № держреєстрації); термін виконання).*

Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів *(характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів).*

Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій *(підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях)*

Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку))

Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації (формується за ступенем важливості опублікованих робіт, де, в першу чергу, зазначаються статті у фахових виданнях України та статті у наукових періодичних виданнях інших держав або у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз); також необхідно конкретизувати у вигляді короткого опису особистий внесок автора у колективно опублікованих працях; дати висновок про повноту викладення основних положень та результатів роботи.

Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо (навести їх перелік).

Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати.

Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані.

Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення (необхідно, зокрема, зазначити, що дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України).

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи (якщо зауваження щодо суті роботи були, то необхідно їх перерахувати).

З урахуванням зазначеного, на фаховому семінарі кафедри _____

ухвалили:

Дисертація _____

(ПІБ здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)

« _____ »

(тема дисертації)

є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання _____

(конкретизувати наукове завдання)

що має важливе значення для _____.

(галузь знань)

а) У (зазначити кількість) _____ наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них (зазначити кількість) _____ статей у наукових фахових виданнях України та статей у наукових періодичних виданнях інших держав; статей у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз.

б) Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167).

в)*З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей _____

(ПІБ здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)

дисертація « _____
 _____ »
 рекомендується для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді.

За затвердження висновку проголосували:

(у голосуванні беруть участь науково-педагогічні та наукові працівники кафедри, а також запрошені фахівці. Аспіранти, присутні на засіданні, участі у голосуванні не беруть)

за _____ (вказати кількість прописом)

проти _____ (немає)

утримались _____ (немає)

Головуючий на засіданні фахового семінару,

зав. кафедри д.т.н., професор

(підпис)

(ПІБ)

Рецензенти:

1 _____

2 _____

3 _____

(науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензентів)

Відповідальний за атестацію PhD

(підпис)

(ПІБ)

« _____ » _____ 20 ____ р.

**Загалом кафедра може прийняти одну з таких ухвал:*

1. *Рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду.*

2. *Не рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру.*

Додаток 15

Голові Вченої ради
Українського державного університету
залізничного транспорту
проф. Панченку С.В.

аспіранта _____ року навчання
(рік навчання)

кафедри _____
(назва кафедри)

(найменування ЗВО)

ЗАЯВА

Прошу Вашого дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації « _____ »

(тема дисертації)

з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(код та найменування галузі знань)

та спеціальності _____).
(код та найменування спеціальності)

Висновок наукового керівника/керівників (або відповідної кафедри) та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додаються.

(дата)

(підпис)

Погоджено:

Завідувач кафедри,
на якій проводилась попередня
експертиза дисертації
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Проректор з наукової роботи
д.т.н., проф.

(підпис)

Г.Л. Ватуля
(прізвище, ініціали)

Ознайомлений:

Відповідальний за атестацію PhD

(підпис)

(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

Додаток 16

Ректору Українського державного
університету залізничного транспорту
проф. Панченку С.В.

ПОДАННЯ

Прошу Вашого дозволу утворити в Українському державному університеті залізничного транспорту разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації

« _____ »

(тема дисертації)

аспіранта _____ року навчання

(рік навчання)

_____ (ПІБ Здобувача)

та призначити:

головою разової спеціалізованої вченої ради

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ пропонуваного голови)

опонентами:

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці, ПІБ пропонуваного першого опонента)

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці, ПІБ пропонуваного другого опонента)

Пропоновані голова та опоненти відповідають вимогам абзаців 2,3,5,7 п. 6 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року №167 (надалі – Порядок), а їхні праці – абзацу 4 п. 6 Порядку.

Додатки:

- відомості про публікації голови разової СВР (за напрямом дисертації);
- відомості про публікації опонентів (за напрямом дисертації);
- згода передбачуваного голови разової СВР;
- згоди передбачуваних опонентів.

Проректор з наукової роботи

_____ (підпис)

Г.Л. Ватуля

Додаток 17

Голові Вченої ради
Українського державного університету
залізничного транспорту
проф. Панченку С.В.

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ голови разової СВР)

(посада та місце праці голови разової СВР)

Я, _____, даю свою згоду на виконання обов'язків голови разової СВР для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації

«_____»
(тема дисертації)

аспіранта _____,
(ПІБ Здобувача)

який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузь знань

(код та найменування галузі знань)

та спеціальності _____
(код та найменування спеціальності)

(дата)

(підпис)

ВІДОМОСТІ
про голову разової СВР на захисті дисертації

(прізвище, ім'я, по батькові)

за спеціальністю

(шифр та назва спеціальності)

Тема дисертації

(вказати тему дисертаційного дослідження)

№ п/п	Прізвище ім'я, по батькові	Рік народження	Місце основної роботи (установа, її відомча підпорядкованість, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Монографії, статті (4 – 5 назв) за спеціальністю (профілем) дисертації здобувача (за останні 5 років), з них публікації (1-2 назви) у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection

Додаток 19

Голові Вченої ради
Українського державного університету
залізничного транспорту
проф. Панченку С.В.

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ опонента)

(посада та місце праці опонента)

Я, _____, даю згоду на
участь, як опонента, у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та
проведення захисту дисертації

« _____ »
(тема дисертації)

аспіранта _____,
(ПІБ Здобувача)

який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузь знань

(код та найменування галузі знань)

та спеціальності _____
(код та найменування спеціальності)

(дата)

(підпис)

ВІДОМОСТІ
про опонента на захисті дисертації

(прізвище, ім'я, по батькові)

за спеціальністю

(шифр та назва спеціальності)

Тема дисертації

(вказати тему дисертаційного дослідження)

№ п/п	Прізвище ім'я, по батькові	Рік народження	Місце основної роботи (установа, її відомча підпорядкованість, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Монографії, статті (4 – 5 назв) за спеціальністю (профілем) дисертації здобувача (за останні 5 років), з них публікації (1-2 назви) у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection

Міністру освіти і науки України

01135, м. Київ, пр. Перемоги, 10

Про утворення в
Українському державному університеті
залізничного транспорту
спеціалізованої вченої ради
з правом прийняття до розгляду та проведення
захисту дисертації аспіранта _____ року навчання
(рік навчання)

_____,
(ПІБ Здобувача)
який(а) здобуває ступінь доктора філософії
за спеціальністю _____
(код та найменування спеціальності)
(галузь знань _____).
(код та найменування галузі знань)

КЛОПОТАННЯ

Український державному університет залізничного транспорту клопоче щодо утворення спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації «_____» аспіранта _____ року навчання _____, який здобуває науковий ступінь доктора філософії за спеціальністю _____ (галузь знань _____).

Упродовж _____ рр. _____ виконав освітньо-наукову програму (Академічна довідка № _____ від _____ року); за темою дисертації опублікував _____ наукових публікацій; отримав позитивний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (протокол № _____ фахового семінару кафедри _____ Українського державного університету залізничного транспорту від _____ року) та позитивний висновок наукового керівника (кафедри) _____ Українського державного університету залізничного транспорту.

Праці аспіранта _____ року навчання _____ відповідають п. 11 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167 (надалі – Порядок).

Пропоновані голова та члени разової спеціалізованої вченої ради відповідають вимогам абзаців 5,7 п. 6 Порядку, а їхні праці – абзацу 4 п.6 Порядку.

Український державному університет залізничного транспорту гарантує забезпечення необхідних умов для функціонування спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації аспіранта _____ року навчання _____, який здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань _____ та спеціальності _____.
(код та найменування галузі знань)
(код та найменування спеціальності)

З повагою,
Ректор _____ С.В. Панченко

Додаток 22

Голові разової спеціалізованої вченої ради
Українського державного університету
залізничного транспорту

_____ (шифр ради, присвоєний МОН України)

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

аспіранта кафедри _____ (назва кафедри)

_____ (назва ЗВО)

_____ (ПІБ здобувача)

ЗАЯВА

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді
_____ виконану мною дисертацію

(шифр ради, присвоєний МОН України)

" _____ "

(тема дисертації)

на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії з галузі знань

_____ та спеціальності _____.

(код та найменування галузі знань)

(код та найменування спеціальності)

Робота виконана на кафедрі _____.

(назва кафедри)

(назва ЗВО)

Дисертація до захисту подається вперше.

Підпис заявника

_____ (підпис)

_____ (ПІБ здобувача)

" _____ " _____ 202__р.

Подані документи відповідають вимогам нормативних документів МОН України.

Відповідальний у ННІ за
атестацію PhD

Підпис

Голова разової спеціалізованої
вченої ради

Підпис

Візи:

Проректор з наукової
роботи

Підпис

Завідувача відділу
аспірантури та докторантури

Підпис

Ватуля Г.Л.

Маковоз О.В.

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

ПОВІДОМЛЕННЯ
про прийняття дисертації до розгляду

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії -

Посада здобувача і повна назва установи, де він працює -

Тема дисертації та дата її затвердження -

Код та назва спеціальності -

Шифр та назва галузі знань -

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, адреса, номер телефону контактної особи -

Науковий керівник (и) -

(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада та основне місце праці)

Завершення виконання освітньо-наукової програми: _____
(дата)

Висновок наукового керівник (-ів) підготовлений: _____
(дата)

Фаховий семінар проведений: _____
(назва кафедри)

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації _____
(дата)

Документи подані здобувачем до ради: _____
(дата)

Інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації розміщена на офіційному веб-сайті ЗВО: _____
(дата)

Вимоги пунктів 9 – 18 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії дотримано.

Захист дисертації планується: _____
(дата, час, адреса, місце)

Голова спеціалізованої вченої ради _____
(підпис) (ініціали та прізвище)

Додаток 24

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України
22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
реєстраційної картки присутності
членів спеціалізованої вченої ради _____

_____ 20__ року

Протокол № _____

Розглядається дисертація _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)
за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)

Голова спеціалізованої
вченої ради_____
(підпис)_____
(прізвище, ініціали)

Додаток 25

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України

22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____
 _____ (повне найменування закладу вищої освіти (наукової
 _____ прийняла рішення
 _____ установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
 про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
 _____ (галузь знань)
 на підставі прилюдного захисту дисертації " _____"
 _____ (назва дисертації)
 за спеціальністю _____
 _____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і
 спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
 " ____ " _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,
 _____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
 громадянин _____,
 _____ (назва держави, громадянином якої є здобувач)
 освіта вища: закінчив у _____ році _____
 _____ (найменування закладу вищої освіти)
 за спеціальністю _____
 _____ (за дипломом)

Працює _____ в _____
 _____ (посада) _____ (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)
 з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
 _____ (найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
 підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
 _____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),
 _____ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних
 наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____
 монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____

2. _____
 3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

_____ (прізвища, ініціали, наукові ступені,

_____ (місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" _____ членів ради,
 "Проти" _____ членів ради,
 недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____

_____ (галузь знань)

за спеціальністю _____

_____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
 вченої ради

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

БЮЛЕТЕНЬ
для таємного голосування

Разова спеціалізована вчена рада _____

" ____ " _____ 20__ р.

Прізвище, ім'я, по батькові	Заслуговує ступеня доктора філософії з галузі знань	Результати голосування
		<p align="center">ЗГОДЕН</p> <p align="center">НЕ ЗГОДЕН</p>

ПРИМІТКИ:

1. У графі "Заслуговує ступеня" зазначити ступінь, на який претендує здобувач, і галузь знань.
2. Бюлетені не підписують. У графі "Результати голосування" викреслити непотрібне.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України

22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА
обкладинки атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії

Підпорядкування

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
в якому відбувся захист дисертації

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

громадянина _____
(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації _____

Рік

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України
22 квітня 2019 року № 533**ФОРМА**
супровідного листа

(на бланку закладу вищої освіти (наукової установи))

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації**Про атестаційну справу**Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю
(галузь знань)(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей,
за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Захист дисертації " _____
(назва дисертації)" проведено спеціалізованою вченою радою, утвореною
відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від _____ 20__ року № _____Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб-сайті МОН _____
20__ року.

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Керівник (уповноважена особа)
закладу вищої освіти
(наукової установи)_____
(підпис)_____
(прізвище, ініціали)Виконавець _____
(прізвище, ініціали, телефон)