

**РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ  
ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

Спеціалізована вчена рада Українського державного університету залізничного транспорту Міністерства освіти і науки України, м. Харків прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» на підставі прилюдного захисту дисертації «Забезпечення інноваційного розвитку підприємств залізничного транспорту в умовах цифрової економіки» за спеціальністю 051 «Економіка» «08» грудня 2023 року.

Торопова Владислава Ігорівна 1996 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2018 році Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця за спеціальністю «Менеджмент» та одержала диплом магістра.

Закінчила аспірантуру у серпні 2023 року в Українському державному університеті залізничного транспорту, де виконала освітньо-наукову програму «Економіка підприємства» за спеціальністю 051 «Економіка».

Дисертацію виконано в Українському державному університеті залізничного транспорту Міністерства освіти і науки України, м. Харків.

Науковий керівник Овчиннікова Вікторія Олексіївна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри маркетингу, комерційної діяльності та економічної теорії Українського державного університету залізничного транспорту.

Здобувач має 7 наукових публікацій за темою дисертації, всі з яких є статтями у наукових фахових виданнях України.

1. Торопова В. І., Овчиннікова В. О. Розвиток підприємств залізничного транспорту України в умовах цифровізації. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2019. № 68. С. 175 – 181. DOI: 10.18664/338.47:338.45.v0i68.188447.

2. Торопова В. І. Інструменти активізації інноваційної діяльності підприємств залізничного транспорту. *Причорноморські економічні студії*. 2021. № 67. С. 49 – 53. DOI: 10.32843/bses.67-8

3. Toropova V. Conceptual provisions of strategic management of innovative changes in railway transport enterprises. *Бізнес-навігатор*. 2022. № 68. С. 80 – 82. DOI: 10.32847/business-navigator.68-14

4. Торопова В. І. Кадрове забезпечення механізму інноваційного розвитку підприємств залізничного транспорту. *Цифрова економіка та економічна безпека*. 2022. Вип. 1 (01). С. 128 – 134. DOI: 10.32782/dees.1-21

5. Торопова В. І. Організаційно-економічна модель управління процесом роботизації підприємств залізничного транспорту. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2022. № 80. С. 86 – 94. DOI: 10.18664/btie.80.286544

6. Торопова В. І. Методичне забезпечення процесу роботизації підприємств залізничного транспорту. *Причорноморські економічні студії*. 2023. № 81. С. 125 – 129. DOI: 10.32782/bses.81-21

7. Торопова В. І., Чужданова М. В. Розвиток кадрової складової забезпечення конкурентоспроможності сучасного бізнесу. *Вісник економіки транспорту і промисловості*. 2023. № 81-82. С. 67 – 74. DOI: 10.18664/btie.81-82.287174.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Опонент **Мних О. Б.**, доктор економічних наук, професор, Національний університет «Львівська політехніка», професор кафедри маркетингу і логістики, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Зважаючи на масштаби господарювання підприємств залізничного транспорту та їх стратегічну значущість у процесах забезпечення економічного зростання України, необхідною є державна підтримка та стимулювання інноваційної діяльності підприємств залізничної галузі, про що автором неодноразово відзначено в дисертаційному дослідженні (С. 32, 35, 51, 52, 58, 60

та ін.). Робота істотно виграла б, якби здобувачем було сформовано цілісну систему державних методів стимулювання інноваційної діяльності підприємств залізничного транспорту.

2. На С. 66, рис. 1.14 визначено проблеми вітчизняних підприємств залізничного транспорту і встановлено невідповідність тенденцій їх розвитку глобальним інноваційним трендам. Якість роботи суттєво би підвищилася, якби дані напрацювання було доповнено узагальненою характеристикою позитивних рис, притаманних інноваційній діяльності українських підприємств галузі на сучасному етапі, що дозволило б наочно продемонструвати комплексність проведеного дослідження.

3. На С. 175-177 автором наголошено на доцільності та своєчасності створення інтелектуально-координаційного відділу. З метою підвищення практичної цінності даної пропозиції потребують конкретизації джерела фінансування даної організаційної структури.

4. Беззаперечним науковим здобутком дисертанта є положення, які стосуються становлення змішаної форми організації праці на підприємствах залізничного транспорту на засадах флексибілізації (С. 239, рис. 3.4). Однак, потребують деталізації основні результати, що будуть отримані за рахунок використання даних концептуальних положень.

5. На С. 262-269 подано підхід до формування системи маркетингових комунікацій на підприємствах залізничного транспорту. Робота істотно виграла б, якби автором було деталізовано, на яких саме етапах інноваційної діяльності слід використовувати сучасні інструменти маркетингу.

6. При обґрунтуванні механізму реалізації інноваційних проєктів екоіндустріального симбіозу на підприємствах залізничного транспорту (на С. 294-299), автору варто було б зупинитися також на визначенні переваг від участі й для інших учасників такого роду об'єднання.

Опонент **Яновська В. П.**, доктор економічних наук, професор, Державний університет інфраструктури та технологій, завідувач кафедри економіки,

маркетингу та бізнес-адміністрування, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Досліджуючи в рамках п. 1.2 процеси цифрової трансформації підприємств залізничного транспорту, доцільно було б розкрити авторське бачення змісту даної економічної категорії.

2. Визначаючи цифрову корпоративну культуру як один із ключових елементів реалізації якісних цифрових трансформацій на підприємствах залізничного транспорту (стор. 96, рис. 1.23), варто було б більше уваги приділити розкриттю інструментів, впровадження яких сприятиме таким корпоративним культурним змінам на підприємствах.

3. Позитивне враження справляє розроблена модель інноваційного розвитку підприємств залізничного транспорту в умовах становлення цифрової економіки (стор. 151, рис. 2.6). Разом з цим потребує детальнішого розкриття функціональне призначення цифрових платформ у межах інноваційних субекосистем підприємств залізничного транспорту.

4. На стор. 184, рис. 2.10 авторкою розкрито вимоги держави та підприємств залізничного транспорту до роботизованих технологій. Відзначаючи важливість з'ясування вимог підприємств залізничної галузі до технологій роботизації, залишилося не зрозуміло, чим обумовлена деталізація вимог держави до такого роду технічних розробок.

5. Позитивно характеризує дисертацію проведене автором дослідження напрямів удосконалення управління кадровим потенціалом підприємств залізничного транспорту в умовах цифровізації (стор. 367-380). Однак, робота мала ще більше переваг, якби було детальніше розкрито характерні риси, переваги та недоліки застосування інструментів адаптації кадрової політики до різного роду трансформаційних змін.

6. Викликають зацікавлення розкриті на стор. 239, рис. 3.4 особливості становлення змішаної форми організації праці на підприємствах залізничного транспорту на засадах флексибілізації. Однак, слід було б зосередитися і на конкретизації ключових завдань інноваційного розвитку підприємств

залізничної галузі, зокрема щодо створення колаборативної корпоративної команди як основи забезпечення високого рівня організованості колективу.

Рецензент **Токмакова І. В.**, доктор економічних наук, професор, Український державний університет залізничного транспорту, професор кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом, надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1. На с. 122 дисертації зазначено, що цифрова трансформація управління інноваційною діяльністю створює загрози. Було б логічним конкретизувати ключові загрози і ризики, які виникають в процесі цифровізації інноваційної діяльності підприємств залізничного транспорту.

2. На с. 171 дисертації рис. 2.8 вказується на необхідність діагностики інноваційної сприйнятливості, для посилення аргументованості даної пропозиції було б доцільно розкрити сутність поняття «інноваційна сприйнятливість» і визначити його складові.

3. На с. 190 в таблиці 2.5 подано визначення показника послідовності впровадження робототизованих технологій за стратегічною складовою, що є дійсно важливим для визначення пріоритетності впровадження інноваційних проєктів. Однак недоліком є те, що авторкою не розкрито технологію його оцінювання.

4. Розкриваючи систему кадрового забезпечення конкурентоспроможності підприємств залізничного транспорту в умовах цифровізації на с. 235 рис. 3.3 дисертантка визначає результати реалізації інструментів даної системи, що є обґрунтуванням доцільності впровадження окреслених напрямів удосконалення кадрового забезпечення. Поряд з цим, дослідження значно б виграло, якщо були б встановлені ефекти за складовими конкурентоспроможності персоналу і колективів.

Рецензент **Корінь М. В.**, доктор економічних наук, професор, Український державний університет залізничного транспорту, професор кафедри економіки

та управління виробничим і комерційним бізнесом, надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1. Робота мала б ще більше переваг, якби запропонованому здобувачкою концептуальному підходу до забезпечення інноваційного розвитку підприємств залізничного транспорту (стор. 148-152) передувала авторська методика оцінювання рівня інноваційного розвитку підприємств залізничного транспорту.

2. Розкриваючи в пункті 2.3 (стор. 179-206) дисертаційної роботи методичне забезпечення процесу роботизації підприємств залізничного транспорту, варто було зупинитися й на дослідженні світового ринку робототехніки, призначеної для потреб підприємств залізничного транспорту.

3. Викликають науковий інтерес ті пропозиції дисертантки, що стосуються удосконалення інтелектуальної системи кадрового забезпечення інноваційного розвитку підприємств залізничного транспорту (стор. 234-241). Однак робота мала б ще більше переваг, якби в рамках цих положень було розкрито особливості організації та оплати праці працівників в змішаному форматі організації праці в процесі реалізації інноваційних проєктів;

4. Позитивне враження справляє розкритий на стор. 294-299 механізм реалізації інноваційних проєктів екоіндустріального симбіозу на підприємствах залізничного транспорту. Робота істотно виграла б якби ці пропозиції здобувачки було доповнено інструментами формування сприятливого інституційного середовища для реалізації інноваційних проєктів екоіндустріального симбіозу на підприємствах галузі.

Голова спеціалізованої вченої ради **Кірдіна О. Г.**, доктор економічних наук, професор, Український державний університет залізничного транспорту, Міністерство освіти і науки України, завідувач кафедри фінансів, обліку і аудиту, надала позитивний відгук без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За»   5   членів ради,

«Проти»   0   членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Тороповій Владиславі Ігорівні ступінь доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 «Економіка».

Голова спеціалізованої  
вченої ради



Олена КІРДІНА