

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Український державний університет залізничного транспорту

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Вченою радою  
Українського державного університету  
залізничного транспорту  
«29» серпня 2025 р., протокол № 7



В.о. ректора

Сергій ПАНЧЕНКО

ПОЛОЖЕННЯ  
про порядок присудження ступеня доктора філософії  
та проходження процедури захисту дисертації  
на здобуття ступеня доктора філософії в  
Українському державному університеті залізничного транспорту

Дата введення: «01» вересня 2025 р.

Харків  
2025

## 1. Загальні положення

1.1 Це положення про порядок присудження ступеня доктора філософії, скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії та проходження процедури захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії в Українському державному університеті залізничного транспорту (далі - Положення) розроблено на підставі таких нормативних документів:

Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII;

Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) (Постанова КМУ від 23.03.2016 № 261 в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502);

Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» ( постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44 в редакції від 01.01.2024) (далі – Порядок №44);

наказ Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форми рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії» від 24.04.2024 № 578;

лист-роз'яснення щодо застосування кваліфікованих електронних підписів при створенні разових рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти № 918 від 07.07.2023. – Додаток – Лист Міністерства цифрової трансформації України №1/04-2-7006 від 27.06.2023.

1.2 Положення про порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Українському державному університеті залізничного транспорту (далі – Університет).

1.3 Суб'єктами процедури присудження ступеня доктора філософії в Університеті є:

здобувач ступеня доктора філософії (далі – Здобувач) – особа, яка навчається в Університеті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності;

разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача з метою присудження йому або відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук, є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача ступеня доктора філософії та несе персональну відповідальність за діяльність разової ради відповідно до законодавства та нормативних актів;

офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача;

рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача;

близькі особи – члени сім'ї Здобувача, голови та членів разової ради Університету, зокрема, чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний та двоюрідний брати, рідна та двоюрідна сестри, рідний брат та сестра дружини (чоловіка), племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, батько та мати дружини (чоловіка) сина (дочки), усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням.

Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції».

1.4. Атестація здобувача ступеня доктора філософії здійснюється шляхом встановлення разовою спеціалізованою вченою радою за результатами публічного захисту дисертації відповідності результатів наукової роботи здобувача вимогам освітньо-наукової програми, за умови виконання здобувачем освітньо-наукової програми.

1.5 Атестація Здобувача відбувається за такими етапами (перелік документів до кожного етапу наведено в Додатку 1):

1) публічна презентація наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу, що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює підготовку Здобувача (*у строки, визначені Порядком № 44 та освітньо-науковою програмою, з урахуванням нормативного строку навчання*);

2) подання на розгляд вченої ради Університету документів щодо утворення разової ради (не пізніше як за два тижні після отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та за 5 робочих днів до запланованої дати проведення засідання вченої ради Університету);

3) утворення разової ради рішенням Вченої ради Університету (*не пізніше двох місяців із дня отримання заяви Здобувача*);

4) оприлюднення на офіційному вебсайті Університету дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення наукових результатів дисертації, інформації про склад разової ради, посилання на трансляцію захисту, внесення інформації до ІС НАЗЯВО, передача дисертації до бібліотеки Університету та до локального репозитарію університету, отримання довідки про перевірку тексту дисертації на збіг з Інтернет-джерелами у відповідальній особі УкрДУЗТ за антиплагіатну роботу, а також онлайн-реєстрація дисертації в УкрІНТЕІ (*упродовж п'яти робочих днів від дати наказу про утворення разової ради*);

5) перевірка МОН України відповідності складу разової ради

*(протягом 30 днів від дати оприлюднення інформації про утворення разової ради в ІС НАЗЯВО);*

б) подання здобувачем друкованого та електронного примірників дисертації та довідок про перевірку на плагіат до разової ради;

7) подання рецензентами рецензій, а офіційними опонентами відгуків голові разової ради *(впродовж 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради в ІС НАЗЯВО);*

8) розміщення електронних копій рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) на офіційному веб-сайті Університету (їх копії надаються Здобувачеві для ознайомлення);

9) призначення дати, часу і місця проведення захисту *(не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку))* та розміщення на офіційному веб-сайті Університету та в ІС НАЗЯВО інформації про дату, час та місце проведення захисту *(впродовж трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку));*

10) публічний захист дисертації;

11) оприлюднення рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету *(впродовж трьох робочих днів з дати захисту)*, а також додання копії рішення разової ради, засвідченої підписом голови разової ради, до примірника дисертації, що зберігається в бібліотеці Університету *(впродовж десяти робочих днів з дати захисту);*

12) подання інформації про результати захисту дисертації до ІС НАЗЯВО та ІС УкрІНТЕІ *(протягом п'яти робочих днів з дати захисту);*

13) формування атестаційної справи Здобувача;

14) наказ ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка *(не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації);*

15) внесення реквізитів наказу Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка і його відсканованої версії до ІС УкрІНТЕІ *(протягом десяти робочих днів з дати наказу)*, а також за наявності певних обставин – етап скасування рішення разової ради Університету та /або розгляд апеляцій.

1.6 Ступінь доктора філософії Здобувачеві присуджується разовою радою Університету в результаті успішного виконання Здобувачем відповідної ОНП та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації. Здобувач повинен мати ступінь магістра (спеціаліста). Здобувач повинен набути теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

1.7 Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається Університетом на підставі рішення разової ради про присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії та відповідного наказу ректора.

1.8 Дія цього Положення поширюється на аспірантів, які навчаються (навчалися) в Університеті за PhD-програмами всіх форм навчання за рахунок видатків бюджету або за рахунок коштів фізичних або юридичних осіб на третьому (освітньо-науковому) рівні, починаючи з 19 квітня 2016, які успішно виконали всі вимоги відповідної освітньо-наукової програми та готові здійснити публічний захист своєї дисертації у разовій раді Університету, яку може бути сформовано для цієї мети.

У разі коли підготовка Здобувача здійснювалася за акредитованою ОНП відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі Університету, утворення такої ради здійснюється відповідно до Порядку №44.

1.9 У разі виникнення розбіжностей між цим Положенням та Порядком присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44, застосовуються норми Порядку № 44.

## **2. Вимоги до здобувача ступеня доктора філософії, його дисертації та наукових публікацій**

2.1 Здобувач – особа, яка навчається в Університеті на третьому (освітньо- науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності.

2.2 Здобувач, який виконує в Університеті неакредитовану ОНП, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу освіти, який має акредитовану ОНП за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

Університет в установленому ним порядку може прийняти рішення про визнання набутих аспірантом в іншому закладі компетентностей, здобутих результатів навчання, кредитів ЄКТС, передбачених освітньо-науковою програмою, та визначити академічну різницю (у разі потреби).

2.3 Протягом строку навчання в аспірантурі аспірант повинен виконати освітню і наукову складові освітньо-наукової програми, зокрема здобути теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіти методологією наукової та педагогічної діяльності, а також провести власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та/або практичне значення, опублікувати наукові публікації за темою дисертації, підготувати дисертацію та пройти процедуру атестації разовою спеціалізованою вченою радою на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі

дисертації.

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана Здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених Здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України («Вимоги до оформлення дисертацій», наказ МОН від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації», редакція від 12.07.2019 р.) Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється ОНП Університету відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

2.4 Готовність дисертації до захисту визначається науковим керівником шляхом надання письмового висновку щодо наукового рівня роботи та можливості її подання до захисту.

Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

Перевірка дисертації на дотримання академічної доброчесності здійснюється із застосуванням програмних засобів відповідно до законодавства та Порядку присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою КМУ № 44.

Порядок, етапи та технічна процедура проведення перевірки визначаються Університетом.

Якщо Здобувач – громадянин іншої держави, кваліфікований електронний підпис використовується ним відповідно до роз'яснень Мінцифри (додаток до листа НАЗЯВО щодо застосування кваліфікованих електронних підписів при створенні разових рад від 27.06.2023).

2.5 Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених **підпунктом 2** цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.

2.6. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності цим Порядком, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

2.7 Використання здобувачем у тексті дисертації власних наукових праць, у яких опубліковано основні результати дисертації, не вважається порушенням академічної доброчесності за умови належного посилання на відповідні публікації та їх зазначення в анотації дисертації.

2.8 Здобувач має право отримати кваліфіковану консультативну та організаційну допомогу від відділу аспірантури та докторанту щодо питань, пов'язаних із проходженням процедури атестації відповідно до Порядку № 44.

2.9 Здобувачу забороняється до та під час проведення атестації, у тому числі підготовки та захисту дисертації, надавати чи пропонувати надати членам разової спеціалізованої вченої ради, науковому керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні чи нематеріальні блага, зокрема кошти, майно або оплату послуг, що можуть вплинути на об'єктивність прийняття рішень.

### **3. Науковий керівник здобувача ступеня доктора філософії**

3.1 Науковий керівник (керівники) призначається здобувачу на етапі його зарахування до аспірантури та затверджується наказом ректора Університету в порядку, визначеному законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету.

3.2 Науковий керівник (керівники) надає Здобувачеві кваліфіковану фахову допомогу протягом усього періоду роботи над дисертацією.

3.3 Науковий керівник (керівники) контролює доброчесність виконання Здобувачем наукового дослідження та надання ним наукових результатів у публікаціях і дисертації.

3.4 Після виконання здобувачем освітньо-наукової програми науковий керівник (керівники) готує (готують) письмовий висновок щодо наукового рівня дисертації, ступеня самостійності здобувача, наукової новизни отриманих результатів та готовності дисертації до захисту (висновок наукового керівника).

3.5 Науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до та під час проведення атестації, у тому числі підготовки та захисту дисертації, надавати чи пропонувати надати членам разової спеціалізованої вченої ради та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні чи нематеріальні блага, зокрема кошти, майно або оплату послуг, що можуть вплинути на об'єктивність прийняття рішень.

### **4. Організаційне забезпечення діяльності разових спеціалізованих вчених рад**

4.1 Університет забезпечує супровід діяльності разових спеціалізованих вчених рад та процедури атестації здобувачів через відділ аспірантури та докторантури (відділ).

4.2 Відділ здійснює документальний супровід усіх етапів підготовки та проходження процедури атестації здобувача, забезпечує взаємодію між суб'єктами атестації та надає консультативну допомогу щодо відповідності процедури присудження ступеня доктора філософії вимогам Порядку, затвердженого постановою КМУ №44 (із змінами). У разі оскарження рішення або виявлення фактів порушення академічної доброчесності, Відділ забезпечує документальний супровід процедури розгляду цих питань згідно з розділами VI - VII Порядку.

4.3 Відділ відповідає за своєчасне розміщення повідомлень, встановлених Порядком №44, в інформаційній системі Національного агентства із забезпечення якості освіти, для чого має право використовувати власний електронний підпис посадової особи Університету.

4.4 Університет забезпечує технічний супровід засідання разової ради, зокрема проведення онлайн-трансляції та повного відеозапису захисту з дотриманням вимог конфіденційності та державної таємниці (згідно з п. 26 Порядку №44).

4.5 Формування атестаційної справи здобувача та її зберігання

здійснюється Університетом відповідно до вимог Порядку №44 та внутрішніх інструкцій з діловодства.

4.6 Особа, яка була відрahована із закладу у зв'язку із завершенням навчання за відповідною освітньо-науковою програмою без захисту дисертації, може вступити до закладу повторно.

Особа, яка раніше проходила підготовку в аспірантурі (ад'юнктурі) за державним (регіональним) замовленням, може повторно вступити до закладу для підготовки в аспірантурі за державним (регіональним) замовленням лише за умови відшкодування коштів, витрачених на її підготовку, відповідно до законодавства.

Здобувач, який був відрahований із закладу до завершення навчання за відповідною освітньо-науковою програмою за власним бажанням, на підставі невиконання індивідуального навчального плану, порушення умов договору (контракту), укладеного між закладом вищої освіти та особою, яка навчається, або фізичною (юридичною) особою, яка оплачує таке навчання, або у зв'язку з іншими випадками, передбаченими законом, може бути поновлений на навчання у цьому закладі на той рік підготовки, з якого здобувач був відрahований, в межах ліцензованого обсягу.

## **5. Організація публічної презентації наукових результатів дисертації Здобувача та її обговорення**

5.1 Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

1) отримує довідку про виконання освітньо-наукової програми і висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;

2) звертається до структурного підрозділу університету, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників).

5.2 З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні базового структурного підрозділу

університету, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головою на засіданні структурного підрозділу. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації.

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися до структурного підрозділу університету не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрахування.

5.3 Структурний підрозділ (кафедра), на засіданні якого здобувач здійснював публічну презентацію наукових результатів дисертації, обговорює кандидатури до складу разової ради, здійснює розгляд і перевірку публікацій та подає відповідні пропозиції Вченій раді Університету у формі подання на ім'я голови вченої ради Університету, а також рапорт до відділу аспірантури та докторантури.

5.3.1 Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квантилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SC Imago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квантилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна

публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

5.3.2 Офіційні опоненти повинні відповідати вимогам Порядку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44, зокрема щодо відсутності конфлікту інтересів та спільних наукових публікацій у визначені Порядком строки.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

5.3.3. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

є науковим керівником Здобувача;

є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;

є співавтором наукових публікацій здобувача;

має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника та/або іншого члена разової ради;

притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі в роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації Здобувача;

отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

У разі проведення захисту дисертації іноземною мовою члени разової спеціалізованої вченої ради повинні володіти мовою захисту в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача.

У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог Порядку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44, разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

## **6. Утворення разової спеціалізованої вченої ради**

6.1 За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради закладу, в якому він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою заявою про утворення разової спеціалізованої вченої ради не пізніше ніж протягом двох

тижнів з дня отримання зазначеного висновку.

У заяві Здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або, за бажанням Здобувача, англійська мова). До заяви додаються:

рапорт завідувача кафедри, на якій проходив підготовку Здобувач (де здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації), з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової ради, яке візується завідувачем аспірантури та докторантури;

дисертація в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

довідка про виконання ОНП;

висновок наукового керівника (керівників);

висновок кафедри про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

довідка про перевірку дисертації на дотримання принципів академічної доброчесності (відсутність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації) здійснюється Університетом із застосуванням відповідних програмних засобів та процедур відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних актів Університету;

згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової ради;

відомості про голову/рецензента/опонента в складі разової ради (додаються до відповідних заяв пропонованих членів разової ради);

зведена інформація про дисертацію, наукові публікації та склад разової ради для внесення даних до ІС НАЗЯВО та УкрІНТЕІ.

Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.

6.2 Вчена рада Університету не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача ухвалює рішення про утворення разової спеціалізованої вченої ради у складі п'яти осіб (голови, двох рецензентів та двох офіційних опонентів), дані про яких внесено до ЄДЕБО та отримана їхня письмова згода; зазначене рішення вводиться в дію наказом ректора Університету протягом п'яти робочих днів.

6.3 Методичне забезпечення процесу утворення та діяльності разових рад в Університеті здійснює вчена рада Університету, організаційне забезпечення – вчений секретар Університету та відділ аспірантури та докторантури університету.

6.4 Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу ректора про

утворення разової ради відділ аспірантури та докторантури:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному вебсайті університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилання на вебсайт, де буде проведена трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до ІС НАЗЯВО (інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до ІС НАЗЯВО);

3) здобувач передає дисертацію до бібліотеки Університету в друкованому (підписаному) та електронному вигляді для розміщення в локальному репозитарію університету;

4) реєструється дисертація в системі УкрІНТЕІ (облікова картка дисертації додається до атестаційної справи).

6.5 Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН України повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН України проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам Порядку 44 та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення в ІС НАЗЯВО інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до ІС НАЗЯВО із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

6.6 З метою усунення виявлених порушень або у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків, Університет видає наказ про внесення змін до складу ради, інформація про що оприлюднюється в інформаційній системі та на офіційному веб-сайті Університету.

## **7. Організація процедури захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді Університету**

7.1 За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент - відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або

експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена разової ради.

7.2 Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше ніж через місяць з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення ради (або внесення змін до її складу):

1) разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації Здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до ІС НАЗЯВО;

2) електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб- сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії, на вимогу Здобувача, надаються йому для ознайомлення.

7.3 Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради. Голова та члени разової ради та/або Здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відео зв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення

захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до ІС НАЗЯВО.

7.4 Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без скорочень та інших видів редагування) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів РАДИ.

7.5 Під час атестації Здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь Здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше, ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за такою процедурою:

- голова ради інформує присутніх про правоможність засідання і розпочинає його за наявності кворуму;

- голова ради інформує її членів про погоджену зі Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання;

- голова разової ради оголошує порядок денний, назву дисертації, відомості про Здобувача, відомості про рецензентів та офіційних опонентів, надається інформація про подані Здобувачем документи та про їх відповідність вимогам, встановленим законодавством;

- Здобувач викладає основні положення дисертації;

- Здобувач відповідає на запитання, подані усно чи письмово членами ради в ході дискусії;

- голова разової ради оголошує висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та звернення інших осіб з оцінкою дисертації;

- Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у зверненнях;

- виступи рецензентів;

- Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках рецензентів;

- виступи опонентів;

- після виступу кожного опонента Здобувачеві надають слово для відповіді;

- після кожного виступу Здобувача для відповіді на зауваження опонентів, головуєчий пересвідчується, чи задоволений опонент цією відповіддю;

публічне обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі науковці, присутні на засіданні; кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії; прикінцеве слово Здобувача (Здобувач має право за письмовою заявою зняти дисертацію з захисту до початку голосування щодо присудження наукового ступеня доктора філософії);

рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

позитивне про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради;

7.6 За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема – щодо дотримання Здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

На цьому захист дисертації вважається завершеним.

7.7 Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

7.8 Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії відділ аспірантури та докторантури:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті закладу відеозапис у той самий строк оприлюднюється

закладом на іншому веб-сайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на офіційному веб-сайті закладу;

2) протягом п'яти робочих днів оприлюднює в інформаційній системі НАЗЯВО результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

У разі зняття дисертації із захисту заклад протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до ІС НАЗЯВО.

7.9 У разі зняття Здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії Здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше, ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 Порядку №44.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання Здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

7.10 На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Університет не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої Порядком №44 процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ закладу про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

7.11 Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказу ректора Університету про видачу диплома доктора філософії.

7.12 Диплом доктора філософії оформлюється за зразком, затвердженим МОН, та видається Здобувачеві на засіданні вченої ради Університету.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Положенням, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

7.13 Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії здобувач додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету.

Вносяться дані до ІС УкрІНТЕІ (завантажується наказ про видачу диплома).

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

7.14 Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній

системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені закладом з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

7.15 Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій раді, протягом 15 календарних днів від дати захисту долучаються до особової справи Здобувача, яка зберігається у відділі аспірантури та докторантури, після чого передається до архіву Університету відповідно до норм чинного законодавства.

## **8. Перелік атестаційних документів Здобувача (за зразками в Додатку 2)**

Дисертація в друкованому та електронному вигляді.

Наукові публікації (засвідчені копії), в яких висвітлені наукові результати дисертації разом із зведеними бібліографічними відомостями.

Висновок наукового керівника/керівників

Довідка про виконання ОНП

Заява декану факультету щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Заява Здобувача на ім'я голови вченої ради Університету щодо утворення разової ради.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Згоди пропонованих голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової ради (заява та відомості про себе і свої наукові публікації), а також копії документів, що підтверджують науковий ступінь і наукове звання від кожного члена разової ради)

Довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

Зведена інформація про дисертацію, наукові публікації та склад разової ради для внесення даних до ІС НАЗЯВО та УкрІНТЕІ.

Облікова картка дисертації в УкрІНТЕІ

Довідка, що підтверджує факт передання друкованого та електронного примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету

Копія наказу ректора Університету про утворення разової ради

Рецензії від рецензентів (з накладенням кваліфікованого електронного підпису).

Відгуки офіційних опонентів (паперовий завірений за місцем основної роботи варіант та відсканована електронна копія з КЕП опонента)

Звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету.

Протокол разової ради про затвердження дати, часу та місця проведення

публічного захисту дисертації.

Реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою разової ради (у разі захисту офлайн)

Рішення разової ради про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Довідка, що підтверджує факт передання до бібліотеки Університету копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Копія наказу ректора про видачу диплома доктора філософії

Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби)

Відеозапис трансляції захисту дисертації (з ЕЦП Університету).

## **9. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації**

9.1 Університет до видачі Здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком 44 процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

9.2 Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком 44 процедури захисту дисертації може бути надано до закладу будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається: в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи) – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

9.3 З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком 44 процедури захисту дисертації вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників закладу. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника,

Здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

9.4 Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком 44 процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

9.5 Висновок подається у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченої раді закладу.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ Університету.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу.

9.6 Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком №44 процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу закладу про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

9.7 Особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації до Національного агентства після видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

9.8 Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати

свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від закладу інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

9.9 Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі – Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі - Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

9.10 Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## **10. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації**

10.1 Університет або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до закладу будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до закладу.

10.2 Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та Порядку 44.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про

присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів додати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

10.3 Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Університету про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

10.4 Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства.

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без

розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

10.5 Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її/його в інформаційній системі (оприлюднює на веб-сайті Національного агентства - для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, утворених до 31 грудня 2021 р.), а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів додати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

10.6 Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи (оприлюднює на веб-сайті Національного агентства - для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, утворених до 31 грудня 2021 року).

## **11. Правові наслідки скасування рішення разової ради**

11.1 У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення закладом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

У випадку виявлення Національним агентством в дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у осіб, яким за рішенням МОН затверджено рішення ради про присудження ступеня доктора філософії, копія прийнятого рішення надсилається протягом трьох робочих днів до МОН. На підставі рішення Національного агентства МОН розглядає питання щодо скасування свого рішення про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та позбавлення особи наукового ступеня доктора філософії.

11.2 У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

## **12. Фінансове забезпечення процедури атестації здобувача ступеня доктора філософії**

12.1 Видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка Здобувача.

У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

12.2 Заклад зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання

їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників(у межах основного навантаження – для наукових працівників).

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією Здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., ;36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. – 24 години, з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації Здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

### 13. Прикінцеві положення

13.1 Це положення приймається вченою радою Університету і вводиться в дію наказом ректора Університету. Зміни та/або доповнення до цього Положення вносяться в порядку, встановленому для його прийняття.

13.2 У разі внесення змін до законодавства України про вищу освіту, що регулюють відносини, визначені в цьому Положенні, застосуванню підлягають норми законодавства до моменту внесення відповідних змін до цього положення.

13.3 У питаннях, що не врегульовані цим Положенням, або у разі виникнення суперечностей (колізій) між нормами цього Положення та положеннями Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами та доповненнями), пріоритетну силу мають норми зазначеної Постанови Кабінету Міністрів України.

В.о. завідувача  
відділу аспірантури і докторантури



Лариса ПАРХОМЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

Проректор  
з науково-педагогічної роботи



Владислав ПАНЧЕНКО

## Додаток 1

### Етапи процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії

1. Публічна презентація наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу (розширеному засіданні кафедри), що реалізує відповідну ОНП та/або здійснює підготовку Здобувача, за умови наявності відгуку наукового керівника/керівників, академічної довідки.

#### **Супровідні документи:**

- Заява Здобувача щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
- Дисертація (друкований та електронний примірник)
- Копії публікацій за результатами дисертації разом із зведеними бібліографічними даними
- Довідка про виконання ОНП
- Висновок наукового керівника /керівників.

2. Подання на розгляд вченої ради Університету документів щодо утворення разової ради:

#### **Супровідні документи:**

- Заява Здобувача щодо утворення разової ради
- Рапорт (відділу аспірантури та докторантури) та подання (вченому секретарю університету) завідувача кафедри, на якій проходить підготовку Здобувач (за підписом декана відповідного факультету) з пропозиціями щодо кандидатур голови та членів разової ради
- Дисертація (друкований та електронний примірник з кеп)
- Копії публікацій за результатами дисертації
- Довідка про виконання ОНП
- Висновок наукового керівника /керівників
- Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
- Згоди голови та членів на участь у роботі разової ради (заява та відомості про себе і свої наукові публікації, а також копії документів на підтвердження наукового ступеня і вченого звання)
- Зведена інформація про дисертацію, наукові публікації та склад разової ради для введення до ІС НАЗЯВО та в УкрІНТЕІ
- Довідка про результати перевірки дисертації на плагіат.

3. Утворення разової ради рішенням вченої ради Університету *(не пізніше двох місяців з дня отримання заяви Здобувача)*

#### **Супровідні документи:**

- Витяг з протоколу вченої ради Університету
- Наказ ректора
- Дисертація (друкований та електронний примірник)
- Наукові публікації Здобувача
- Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

- Довідка про перевірку дисертації на плагіат
- Посилання на Zoom-конференцію та відеотрансляцію захисту

4. Оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, інформації про склад разової ради, посилання на трансляцію захисту, внесення інформації до ІС НАЗЯВО, реєстрація дисертації в УкрІНТЕІ, передача друкованого та електронного примірника дисертації до бібліотеки.

**Супровідні документи:**

- Облікова картка дисертації в УкрІНТЕІ.
- Довідка, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету
- Дисертація (друкований та електронний примірник з кеп)
- Довідка про результати перевірки дисертації на плагіат.
- Посилання на трансляцію захисту

5. Перевірка МОН України відповідності складу разової ради (протягом 30 днів з дати оприлюднення інформації про утворення разової ради в ІС НАЗЯВО)

6. Подання рецензентами рецензій, а офіційними опонентами відгуків голові ради (*впродовж 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради у ІС НАЗЯВО*)

**Супровідні документи:**

Рецензії/відгуки, засвідчені власними підписами рецензентів/опонентів та відбитками печаток закладів за їхнім основним місцем роботи (за наявності) та електронні копії рецензій/ відгуків у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента/опонента, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу)

7. Розміщення електронних копій рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) на офіційному веб-сайті Університету.

8. Призначення дати, часу і місця проведення захисту (*не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку)*) та розміщення на офіційному веб-сайті Університету та в ІС НАЗЯВО інформації про дату, час та місце проведення захисту)

9. Публічний захист дисертації

10. Оприлюднення рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету (*впродовж трьох робочих днів з дати захисту*)

**Супровідні документи:**

- Рішення разової ради

- Реєстраційна картка присутності голови та членів разової ради (якщо захист був офлайн)

**11.** Подання інформації про результати захисту дисертації до ІС НАЗЯВО та ІС УкрІНТЕІ (*протягом п'яти робочих днів з дати захисту*)

**12.** Формування атестаційної справи Здобувача

**13.** Наказ ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка (*не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації*) та додання копії рішення разової ради, засвідченої підписом голови разової ради, до примірника дисертації, що зберігається в бібліотеці Університету (*впродовж десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії*)

**Супровідні документи:**

- Рішення разової ради про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії

- Довідка, що підтверджує факт передання до бібліотеки Університету копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

- Копія наказу ректора про видачу диплома доктора філософії

- Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби)

**Додаток 2**  
**Зразки документів, що подаються**  
**для атестації здобувача наукового ступеня доктора наук**

*Зразок 1*

Декану -факультету \_\_\_\_\_  
Українського державного університету  
залізничного транспорту  
здобувача (здобувачки) ступеня доктора  
філософії  
спеціальність. \_\_\_\_\_  
Прізвище ім'я по батькові здобувача

**ЗАЯВА**

Для проведення захисту дисертації на тему «\_\_\_\_\_»  
\_\_\_\_\_»

на здобуття ступеня доктора філософії з спеціальності  
\_\_\_\_\_ за освітньою програмою \_\_\_\_\_

прошу заслухати доповідь за результатами цієї роботи на розширеному засіданні кафедри (громадське обговорення) та видати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Робота виконана на кафедрі (повна назва)  
Українського державного університету залізничного транспорту

Науковий керівник (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)  
Дисертаційна робота виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації.

Окремо додаю: дисертаційну роботу в друкованому та електронному вигляді, академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми, висновок наукового керівника та копії наукових публікацій.

Здобувач (здобувачка)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

**Примітка: усі документи друкуються без підкреслень, з використанням редактора Word шрифт TNR 14 pt.**



Міністерство освіти і науки України  
Український державний університет залізничного транспорту

Кваліфікаційна  
наукова праця на  
правах рукопису

---

(прізвище ім'я по батькові)

УДК \_\_\_\_\_

**ДИСЕРТАЦІЯ**

---

(назва дисертації без лапок)

Спеціальність \_\_\_\_\_

Освітня програма \_\_\_\_\_

Подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело \_\_\_\_\_

(підпис, ПІБ)

Науковий керівник \_\_\_\_\_

(прізвище ім'я по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

Публікацій, у яких висвітлені наукові результати дисертації здобувача ступеня доктора філософії

\_\_\_\_\_  
(ПІБ)

на тему «\_\_\_\_\_»»,

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, статті	Публікації			
		монографії, розділ у монографії	статті, опубліковані в наукових фахових виданнях України	статті, опубліковані в наукових виданнях, що включені до наукометричних баз даних	статті, опубліковані в наукових періодичних виданнях інших держав
1					
2					
3					
4					
5					
6					

Здобувач

\_\_\_\_\_  
(підпис, ПІБ)

## ВИСНОВОК

### наукового керівника

про дисертаційну \_\_\_\_\_

(прізвище ім'я по батькові здобувача)

на тему « \_\_\_\_\_ »,»

представлену на здобуття ступеня доктора філософії

спеціальність \_\_\_\_\_

освітня програма \_\_\_\_\_

У висновку в довільній формі має бути зазначено про:

- актуальність тематики дисертаційного дослідження;
- ступінь виконання здобувачем його індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи;
- набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та компетентностей відповідно до освітньо-наукової програми та Національної рамки кваліфікацій;
- ступінь виконання задач, поставлених у дисертаційному дослідженні;
- висвітлення та апробацію наукових результатів дисертаційного дослідження (із зазначенням приналежності статей на момент опублікування до наукових фахових видань України за спеціальністю \_\_\_\_\_, до видань, проіндексованих у базах даних Scopus / Web of Science, віднесених до квантилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SC Imago Journal and Country Rank / Journal Citation Reports);
- науковий рівень та ступінь завершеності наукового дослідження;
- персональні якості, проявлені здобувачем в процесі роботи над дисертацією;
- дотримання академічної доброчесності в процесі підготовки наукових статей, доповідей на конференціях, патентів та протягом написання дисертації.

Отже, з тим що (*прізвище ім'я по батькові*) успішно виконав(ла) індивідуальний навчальний план та індивідуальний план наукової роботи, враховуючи досягнення результатів навчання за відповідною освітньо-науковою програмою та дисертаційне дослідження, яке виконано самостійно, на належному науковому рівні й відповідає чинним вимогам до дисертацій докторів філософії, **вважаю, що дисертацію на тему**

« \_\_\_\_\_ » **можна рекомендувати до захисту, а її автору \_\_\_\_\_) присудити ступінь доктора філософії за спеціальністю \_\_\_\_\_.**

Науковий керівник: \_\_\_\_\_

**Примітка:** якщо керівник – працівник іншої установи, його підпис засвідчується за основним місцем роботи

## ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

\_\_\_\_\_ (прізвище ім'я по батькові здобувача)

на тему «\_\_\_\_\_», поданої на

**здобуття наукового ступеня доктора філософії**

**спеціальність \_\_\_\_\_**

**за освітньою програмою \_\_\_\_\_**

Публічна презентація дисертації (прізвище ім'я по батькові) на тему «\_\_\_\_\_» відбулася на засіданні кафедри (повна назва кафедри), протокол №\_\_ від (дата). На підставі обговорення змісту презентації дисертаційної роботи ухвалено такий висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації:

**1. Актуальність теми дослідження**

**2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами**

**3. Наукова новизна отриманих результатів**

У дисертації вперше одержані такі нові наукові результати:

**4. Теоретичне та практичне значення результатів роботи**

**5. Апробація/використання результатів дисертації**

**6. Дотримання принципів академічної доброчесності**

За результатами науково-технічної експертизи дисертація (прізвище, ініціали здобувача) визнана оригінальною роботою, яка не містить фактів академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації.

**7. Перелік публікацій за темою дисертації із зазначенням особистого внеску**

здобувача. За результатами досліджень опубліковано \_\_\_\_ наукових публікацій, у тому числі:

- \_\_\_\_ одноосібних монографій, \_\_\_\_\_ одноосібних розділів у колективних монографіях;
- \_\_\_\_ статей у наукових фахових виданнях України за спеціальністю, в т.ч. статей у яких число співавторів (разом із здобувачем) більше двох осіб;
- \_\_\_\_ статей у періодичних наукових виданнях проіндексованих у базах WoS та/або Scopus;
- \_\_\_\_ статей у виданнях, віднесених до першого — третього кuartилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібних монографій, що відповідають зазначеним вимогам;

- \_\_\_\_ патентів України на винахід, що пройшли кваліфікаційну експертизу;
- \_\_\_\_ патентів України на корисну модель;
- \_\_\_\_ тез виступів на наукових конференціях.

Далі наводиться перелік публікацій у такому порядку: одноосібні монографії або одноосібні розділи у колективних монографіях, статті у наукових фахових виданнях України, статті у періодичних наукових виданнях проіндексованих у базах WoS або Scopus, статті у Q1—Q3, патенти на винахід, патенти на корисну модель, матеріали конференцій.

Після кожної роботи, яка опублікована зі співавторами, наводиться також особистий внесок здобувача.

## 8. Висновок наукового керівника

Отже, вважаємо що дисертація прізвище ім'я здобувача в р.в. назва дисертації відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44), (інші актуальні стратегії розвитку та державні цільової науково-технічної програми за напрямом підготовки здобувача). Відтак, може бути представлена до захисту в разовій спеціалізованій вченій раді для присудження ступеня доктора філософії

в галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_.

Завідувач кафедри (повна назва) \_\_\_\_\_

Українського державного університет залізничного транспорту,

\_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ підпис \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Ім'я ПРІЗВИЩЕ \_\_\_\_\_

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з наукової роботи  
Українського державного університету  
залізничного транспорту  
к.т.н., доцент

\_\_\_\_\_ А.О. Каргаманян

«    » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**ВИТЯГ**

з протоколу № \_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_  
\_\_\_\_\_ р. розширеного  
засідання кафедри (повна назва)

Українського державного  
університету залізничного транспорту

**ПРИСУТНІ:**

- з кафедри (повна назва) : \_\_\_\_\_;

- Запрошені: (назва організації, науковий ступінь, вчене звання, прізвище,  
ініціали).

**СЛУХАЛИ:**

1. Повідомлення прізвище ім'я по батькові здобувача \_\_\_\_\_ за матеріалами дисертаційної  
роботи

« \_\_\_\_\_ »,

поданої на здобуття ступеня доктора філософії спеціальності \_\_\_\_\_

Освітньо-наукова програма \_\_\_\_\_.

Тему дисертації « \_\_\_\_\_ » затверджено на засіданні  
Вченої ради факультету протокол № \_\_ від \_\_||\_\_\_\_ 20\_\_ року та перезатверджено /якщо  
тема перезатверджувалася/ на засіданні Вченої ради факультету протокол №

від \_\_||\_\_\_\_ 20\_\_ року в

формулюванні «\_\_\_\_\_».

Науковим керівником затверджений (*науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали*).

2. Запитання до здобувача.

Запитання за темою дисертації ставили: \_\_\_\_\_.

3. Виступи за обговореною роботою.

В обговоренні дисертації взяли участь: \_\_\_\_\_.

### **УХВАЛИЛИ:**

ЗАТВЕРДИТИ такий висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертаційного дослідження (додається);

ВВАЖАТИ, що дисертація (*прізвище ініціали здобувача*) «*(тема роботи)*», подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_ за та може бути представлена у разовій спеціалізованій вченій раді для присудження ступеня доктора філософії в галузі знань

\_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_.

РЕКОМЕНДУВАТИ такий склад разової спеціалізованої вченої ради до затвердження Вченою радою Університету:

Голова: (**прізвище, ім'я, по батькові, наук. ступінь, вчене звання, посада, місце**

**роботи**); Рецензент (1): (**прізвище, ім'я, по батькові, наук. ступінь, вчене звання,**

**посада, місце роботи**).

Рецензент (2): (**прізвище, ім'я, по батькові, наук. ступінь, вчене звання, посада, місце роботи**).

Опонент (1): (**прізвище, ім'я, по батькові, наук. ступінь, вчене звання, посада, місце роботи**).

Опонент (2): (**прізвище, ім'я, по батькові, наук. ступінь, вчене звання, посада, місце роботи**).

Головуючий на засіданні

(*наук. ступінь, вчене звання,*

*посада*) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)**

Завідувач кафедри (*назва*) \_\_\_\_\_

(*науковий ступінь, вчене звання*) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)**

### **Примітки:**

1. Якщо головуєчий на засіданні є одночасно завідувачем кафедри, то проставляється підпис тільки головуєчого.

2. Якщо завідувач кафедри є науковим керівником здобувача, то він не може бути головуєчим на засіданні.

## ДОВІДКА

про прийняття дисертації до бібліотеки

Видана \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

у тому, що до бібліотеки Українського державного університету залізничного транспорту передано та прийнято дисертацію на тему:

« \_\_\_\_\_ »

яка подана до захисту на здобуття ступеня **доктора філософії** за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і назва спеціальності)

Дисертацію прийнято до фонду бібліотеки та внесено до електронного каталогу бібліотеки відповідно до встановленого порядку.

Довідку видано для подання до разової спеціалізованої вченої ради.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ **20** \_\_\_\_\_ р.

Директор бібліотеки

М.П.

Катерина НАЧАРЯН

**Зразок 7**

Голові Вченої ради

Українського державного університету  
залізничного транспорту

професорові Сергію ПАНЧЕНКУ

(науковий ступінь, звання, посада)

\_\_\_\_\_  
(прізвище ім'я по батькові)

### **Заява**

Даю згоду на роботу у складі разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації

прізвище імя по батькові здобувача в родовому відмінку на тему

« \_\_\_\_\_ » з спеціальності

\_\_\_\_\_ за освітньою програмою \_\_\_\_\_

Дані в ЄДЕБО присутні.

(Науковий ступінь, вчене звання,

посада, місце роботи) \_\_\_\_\_

Імя, ПРІЗВИЩЕ

М.П. «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року /для опонентів/

### **Примітка:**

*Для опонентів підпис особи засвідчується за основним місцем роботи*

## Відомості про члена разової спеціалізованої вченої ради

запропонованого у якості голови/рецензента для захисту дисертації прізвище ім'я по батькові здобувача на тему «\_\_\_\_\_», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_ та подальшого введення до складу разової спеціалізованої вченої ради Українського державного університету залізничного транспорту прізвище ім'я по батькові члена ради

<b>Роль</b>	<b>П.І.Б.</b>	<b>Місце основної роботи (повна назва установи, її відомче підпорядкування, посада)</b>	<b>Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою здобуто ступінь, дата присудження</b>	<b>Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння</b>	<b>Код ORCID</b>	<b>Членство у разових спеціалізованих вчених радах за поточний рік</b>
Голова/рецензент		Український державний університет залізничного транспорту, Міністерства Освіти і науки, ( <u>посада</u> )				

Публікації, які підтверджують компетентність за темою дисертації					
Тип публікації (монографії, статті)	Бібліографічний опис /наводиться 3 публікації за вимогами —Порядку...   з указанням категорії видання/	Рік	Ключові слова	ISSN видання, DOI статті	Посилання на публікацію

Голова разової  
ради/рецензент (посада,  
місце основної роботи,

науковий ступінь, вчене звання)

ім'я ПРІЗВИЩЕ

Декан факультету (назва ф-ту)

(науковий ступінь, вчене звання)

ім'я ПРІЗВИЩЕ

М.П. «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

**Примітки:**

1. Текст документа друкується без підкреслень
2. Для публікацій зазначається: входження до категорії «А» чи «Б» Переліку наукових фахових видань України; індексація у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus; належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports
3. Для членів ради – кандидатів наук або PhD обов'язково вказується повна дата присудження наукового ступеня (число, місяць, рік) та надається ксерокопія зазначеного диплому.
4. Відомості про голову ради і рецензентів обов'язково перевіряються в ЄДЕБО.

Якщо спеціальність, за якою вчений захистив дисертацію, була трансформована (або ліквідована), то додатково зазначається шифр і назва спеціальності, в яку вона трансформована, та номер наказу про зміну спеціальності

## Відомості про члена разової спеціалізованої вченої ради

запропонованого як \_\_\_\_\_ (офіційного  
опонента) \_\_\_\_\_ для захисту  
дисертації прізвище ім'я по батькові здобувача

на тему «\_\_\_\_\_» на здобуття ступеня доктора філософії

з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_ та подальшого  
введення до складу разової спеціалізованої вченої ради Українського державного університету  
залізничного транспорту

прізвище ім'я по батькові опонента

Роль	П.І.Б.	Місце основної роботи (повна назва установи, її відомче підпорядкування, посада)	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою здобуто ступінь, дата присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Код ORCID	Членство у разових спеціалізованих вчених радах за поточний рік
Опонент						

**Публікації, які підтверджують компетентність за темою дисертації**

<b>Тип публікації (монографії, статті)</b>	<b>Бібліографічний опис</b> /наводиться 3 публікації за вимогами —Порядку...   з указанням категорії видання/	<b>Рік</b>	<b>Ключові слова</b>	<b>ISSN видання, DOI статті</b>	<b>Посилання на публікацію</b>

Офіційний опонент

(посада, місце основної роботи,

науковий ступінь, вчене звання)

(ім'я, ПРИЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_

М.П.                    «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ року

**Примітки:**

1. *Текст документа друкується без підкреслень*
2. *Для публікацій зазначається: входження до категорії «А» чи «Б» Переліку наукових фахових видань України; індексація у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus; належність наукового видання до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports*
3. *Відомості про офіційного опонента засвідчуються за місцем основної роботи опонента та обов'язково перевіряється внесення інформації про нього до ЄДЕБО.*
4. *Для членів ради – кандидатів наук або PhD – обов'язково вказується повна дата присудження наукового ступеня (число, місяць, рік) та надається ксерокопія зазначеного диплому.*

*Якщо спеціальність, за якою вчений захистив дисертацію, була трансформована (або ліквідована), то додатково зазначається шифр і назва спеціальності, в яку вона трансформована, та номер наказу про зміну спеціальності*

Довідка про публікацій, у яких висвітлені наукові результати дисертації  
здобувача ступеня доктора філософії (Прізвище ініціали)

на тему \_\_\_\_\_,

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, статті	Публікації			
		монографії, розділ у монографії	статті, опубліковані в наукових фахових виданнях України	статті, опубліковані в наукових виданнях, що включені до наукометричних баз даних	статті, опубліковані в наукових періодичних виданнях інших держав
1					
2					
3					
4					
5					
6					

\_\_\_\_\_(дата)

Головуючий на відкритому засіданні кафедри

ПІБ

## Довідка про публікацій

(роль члена разової ради) разової ради прізвище ім'я по батьковідисертації здобувача ступеня доктора філософії прізвище ім'я по батькові

на тему \_\_\_\_\_,

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, статті	Публікації			
		монографії, розділ у монографії	статті, опубліковані в наукових фахових виданнях України	статті, опубліковані в наукових виданнях, що включені до наукометричних баз даних	статті, опубліковані в наукових періодичних виданнях інших держав
1					
2					
3					
4					
5					
6					

Головуючий на відкритому засіданні кафедри  
\_\_\_\_\_  
(дата)

ПІБ

**ДОВІДКА**

**про результати технічної перевірки рукопису дисертаційної роботи**

\_\_\_\_\_ Прізвище імя по батькові здобувача

\_\_\_\_\_ Тема дисертації на наявність

текстових запозичень

Файл Dis\_PhD\_(прізвище здобувача).pdf, що містить рукопис дисертаційної роботи прізвище ініціали здобувача \_\_\_\_\_ тема роботи \_\_\_\_\_ перевірено дата на наявність текстових запозичень в системі.

**Експертна оцінка роботи:**

**Найбільший збіг:**

- ..... (зазначаються відсоток збігу, з яким джерелом, пояснення);
- .....

**Узагальнення (приблизний текст) :** найбільша кількість текстових співпадінь виявлена в розділі дисертації, який присвячений огляду сучасного стану питання з досліджуваної проблематики, внаслідок чого цитування вже опублікованих робіт оминати неможливо. При цьому всі цитати оформлені належним чином, усі першоджерела, з яких взяті цитування присутні у списку використаних джерел.

*/Зазначаються у вільній формі інші аспекти перевіреної дисертації/*

**Висновок:** текст дисертаційної роботи не містить ознак академічного шахрайства.

Додаток: Технічний звіт про перевірку (коротка форма) на 1 арк.

**Експерт:**

посада \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Ім'я ПРІЗВИЩЕ



Ім'я користувача:  
**Наталья Телищук**

ID перевірки:  
**1008329266**

Дата перевірки:  
**18.06.2021 15:38:00 EEST**

Тип перевірки:  
**Doc vs Internet**

Дата звіту:  
**18.06.2021 15:46:51 EEST**

ID користувача:  
**83088**

Назва документа: **dis\_Ткаченко А.С**

Кількість сторінок: **240** Кількість слів: **55421** Кількість символів: **419467** Розмір файлу: **2.49 MB** ID файлу: **1008400528**

## 7.75% Схожість

Найбільша схожість: **0.8%** з Інтернет джерелом ([http://www.investplan.com.ua/pdf/3\\_2020.pdf](http://www.investplan.com.ua/pdf/3_2020.pdf))

7.75% з Інтернет джерел

1000

Сторінка 242

Пошук збігів з Бібліотекою не проводиться

## 0% Цитат

Вилучення цитат вимкнено

Вилучення списку бібліографічних посилань вимкнено

## 0% Вилучень

Немає вилучених джерел

## Модифікації

Виявлено модифікації тексту. Детальна інформація доступна в онлайн-звіті.

Замінені символи 23

**Зведена інформація про дисертацію, наукові публікації та склад разової ради  
для внесення даних до ІС НАЗЯВО та УкрІНТЕІ**

<b>ПІБ здобувача (англ/укр)</b>						
<b>ОНП</b>	Галузь знань: ОНП:					
<b>Тема дисертації (англ/укр)</b>						
<b>Анотація дисертації (англ/укр)</b>	Скорочено, без публікацій					
<b>Ключові слова(англ/укр)</b>						
Посилання на дисертацію на сайті Університету						
<b>Публікації здобувача (відповідно до довідки бібліотеки, без апробаційних )</b>	<b>Тип публікації</b>	<b>Опис</b>	<b>Рік</b>	<b>Ключові слова</b>	<b>DOI</b>	<b>Посилання на публікацію</b>
	Наприклад: Фахове видання категорії А/ Б (публікація українського/ іноземного видання)	Бібліографічні дані без DOI, ISSN чи посилань				
<b>Посилання на онлайн-трансляцію захисту</b>	<a href="https://us02web.zoom.us/j/9600085493?pwd=TVpiK1JPVDlmWlFjT2dOcHljck1mQT09">https://us02web.zoom.us/j/9600085493?pwd=TVpiK1JPVDlmWlFjT2dOcHljck1mQT09</a>					

<b>Дата рішення Вченої ради про утворення разової СВР</b>						
<b>Склад разової ради</b>	<b>Роль</b>	<b>Місце роботи</b>	<b>ПІБ</b>	<b>Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь</b>	<b>Дата видачі диплома доктора філософії (кандидата наук)</b>	<b>ORCID</b>
	Голова ради	Український державний університет залізничного транспорту МОН України, посада				
<b>Публікації голови і членів разової СВР, які підтверджують компетентність за темою дисертації</b>	<b>Тип публікації</b>	<b>Опис</b>	<b>Рік</b>	<b>Ключові слова</b>	<b>DOI</b>	<b>Посилання на публікацію</b>
<b>Склад разової ради</b>	<b>Роль</b>	<b>Місце роботи</b>	<b>ПІБ</b>	<b>Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь</b>	<b>Дата видачі диплома доктора філософії (кандидата наук)</b>	<b>ORCID</b>
	Рецензент	Український державний університет залізничного транспорту МОН України, посада				

Публікації голови і членів разової СВР, які підтверджують компетентність за темою дисертації	Тип публікації	Опис	Рік	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію
Склад разової ради	Роль	Місце роботи	ШБ	Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь	Дата видачі диплома доктора філософії (кандидата наук)	ORCID
	Рецензент	Український державний університет залізничного транспорту МОН України, посада				
Публікації голови і членів разової СВР, які підтверджують компетентність за темою дисертації	Тип публікації	Опис	Рік	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію
Склад разової ради	Роль	Місце роботи	ШБ	Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь	Дата видачі диплома доктора філософії (кандидата наук)	ORCID

	Опонент					
Публікації голови і членів разової СВР, які підтверджують компетентність за темою дисертації	Тип публікації	Опис	Рік	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію
Склад разової ради	Роль	Місце роботи	ПІБ	Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь	Дата видачі диплома доктора філософії (кандидата наук)	ORCID
	Опонент					
Публікації голови і членів разової СВР, які підтверджують компетентність за темою дисертації	Тип публікації	Опис	Рік	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію
Відомості про наукового керівника/керівників	Місце роботи, посада	Прізвище ім'я по батькові	Науковий ступінь, звання спеціальність		ORCID	



елементів фальсифікації, компіляції, фабрикації, плагіату та запозичень. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають належні посилання на відповідне джерело.

*/... або охарактеризувати виявлені текстові співпадіння, зазначити присутні фальсифікації, компіляції, фабрикації, плагіат; зробити висновок щодо порушення принципів академічної доброчесності/*

### **Мова та стиль викладення результатів.**

Дисертаційна робота написана українською / англійською мовою.

*/Охарактеризувати послідовність, доступність викладення, стиль мовлення, використання загальноприйнятої термінології та інші характеристики./*

### **Структура роботи.**

Дисертація складається з вступу, \_\_\_\_ розділів, висновків, списку літератури та додатків.

Загальний обсяг дисертації \_\_\_\_\_ сторінок.

У вступі...

У першому розділі...

.....

Дисертаційна робота оформлена відповідно до вимог наказу МОН України від 12 січня 2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації».

### **Оприлюднення результатів дисертаційної роботи.**

Наукові результати дисертації висвітлені у \_\_\_\_ наукових публікаціях здобувача, серед яких: \_\_ статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України; \_\_ статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, з яких \_\_\_\_ статей у виданнях, віднесених до першого — третього кuartилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports; \_\_ патентів на винахід, що пройшли кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосуються наукових результатів дисертації; патентів України на корисну модель; \_\_\_\_ одноосібних монографій, що рекомендовані до друку Вченою радою Українського державного університету залізничного транспорту та пройшли рецензування.

Також результати дисертації були апробовані на \_\_\_\_ наукових фахових конференціях.

*/Оцінити науковий рівень публікацій здобувача та дотримання в наукових публікаціях принципів академічної доброчесності та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та захищених за темою дисертації./*

Таким чином, наукові результати описані в дисертаційній роботі повністю висвітлені у наукових публікаціях здобувача.



**ВІДГУК**

на дисертації

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему «\_\_\_\_\_»,

представлену на здобуття ступеня доктора

філософії в галузі знань \_\_\_\_\_

за спеціальністю \_\_\_\_\_

**Актуальність теми дисертації.**

*/Зазначити, чому тема дисертаційної роботи є актуальною, або описати причини неактуальності проведених досліджень/*

**Оцінка обґрунтованості наукових результатів дисертації, їх достовірності та новизни.**

Наукова новизна результатів дисертаційного дослідження полягає в такому:

*/Описати, чим забезпечується достовірність наукових результатів, зазначити їх новизну та обґрунтованість/*

Отже, в дисертаційній роботі поставлене наукове завдання виконано повністю, здобувач повною мірою оволодів методологією наукової діяльності.

**Оцінка змісту дисертації, її завершеність та дотримання принципів академічної доброчесності.**

За своїм змістом дисертаційна робота здобувача \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали) повністю відповідає Стандарту вищої освіти зі спеціальності \_\_\_\_\_ та напрямкам досліджень відповідно до освітньої програми \_\_\_\_\_.

Дисертаційна робота є завершеною науковою працею і свідчить про наявність особистого внеску здобувача у науковий напрям \_\_\_\_\_.

Розглянувши звіт подібності за результатами перевірки дисертаційної роботи на текстові співпадиння, можна зробити висновок, що дисертаційна робота \_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача) є результатом самостійних досліджень здобувача і не містить елементів фальсифікації, компіляції, фабрикації, плагіату та запозичень. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають належні посилання на відповідне джерело.

*/... або охарактеризувати виявлені текстові співпадіння, зазначити присутні фальсифікації, компіляції, фабрикації, плагіат; зробити висновок щодо порушення принципів академічної доброчесності/*

### **Мова та стиль викладення результатів**

Дисертаційна робота написана українською / англійською мовою.

*/Охарактеризувати послідовність, доступність викладення, стиль мовлення, використання загальноприйнятої термінології та інші характеристики./*

### **Структура роботи**

Дисертація складається з вступу, \_\_\_розділів, висновків, списку літератури та додатків.

Загальний обсяг дисертації \_\_\_\_\_сторінок.

У вступі...

У першому розділі...

.....

Дисертаційна робота оформлена відповідно до вимог наказу МОН України від 12 січня 2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації».

### **Оприлюднення результатів дисертаційної роботи**

Наукові результати дисертації висвітлені у \_\_\_\_\_ наукових публікаціях здобувача, серед яких:

\_\_ статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України; \_\_статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, з яких \_\_статей у виданнях, віднесених до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports; \_\_патентів на винахід, що пройшли кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації; патентів України на корисну модель; \_\_ одноосібних монографій, що рекомендовані до друку Вченою радою Українського державного університету залізничного транспорту та пройшли рецензування.

Також результати дисертації були апробовані на \_\_\_\_\_наукових фахових конференціях.

*/Оцінити науковий рівень публікацій здобувача та дотримання в наукових публікаціях принципів академічної доброчесності./*

Таким чином, наукові результати описані в дисертаційній роботі повністю висвітлені у наукових публікаціях здобувача.

## **Недоліки та зауваження до роботи.**

*/Описати недоліки та зауваження./*

Вважаю, що висловлені зауваження не є концептуальними, не зменшують загальної наукової новизни та практичної значимості результатів і не впливають на позитивну оцінку дисертаційної роботи.

## **Висновок про дисертаційну роботу**

Вважаю, що дисертаційна робота здобувача ступеня доктора філософії (прізвище, ім'я, по батькові здобувача) на тему «   »

виконана на високому науковому рівні, не порушує принципів академічної доброчесності та є закінченим науковим дослідженням, сукупність теоретичних та практичних результатів якого розв'язує наукове завдання, що має істотне значення для */вказати галузь знань/*. Дисертаційна робота за актуальністю, практичною цінністю та науковою новизною повністю відповідає вимогам чинного законодавства України, що передбачені в п.6 – 9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

Здобувач (прізвище, ім'я, по батькові здобувача) заслуговує на присудження ступеня доктора філософії в галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_.

## **Офіційний опонент:**

(посада, місце основної роботи,

науковий ступінь, вчене звання) \_\_\_\_\_

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

## **Примітки:**

1. Текст документа друкується без підкреслень
2. Підпис особи засвідчується печаткою за місцем основної роботи.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України

24 квітня 2024 року № 578

Рішення

разової спеціалізованої вченої ради

про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач (ка) ступеня доктора філософії \_\_\_\_\_,

(власне ім'я, прізвище здобувача (ки))

\_\_\_\_\_ року народження, громадянин (ка) \_\_\_\_\_,

(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))

освіта вища: закінчив (ла) у \_\_\_\_\_ році \_\_\_\_\_

(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю (спеціальностями) \_\_\_\_\_

(за дипломом)

працює \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_,

(посада)

(місце основної роботи, підпорядкування, місто)

виконав (ла) акредитовану освітньо-наукову програму \_\_\_\_\_.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом \_\_\_\_\_

(повне найменування закладу вищої освіти

\_\_\_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № \_\_\_\_\_

(наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

зі змінами (за наявності), внесеними наказом від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № \_\_\_\_\_,

у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради - \_\_\_\_\_

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Рецензентів - \_\_\_\_\_

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Офіційних опонентів - \_\_\_\_\_

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року прийняла рішення про присудження ступеня  
доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_

(галузь знань)

(власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)

на підставі публічного захисту дисертації «\_\_\_\_\_»

(назва дисертації)

за спеціальністю (спеціальностями) \_\_\_\_\_

(код і найменування спеціальності (спеціальностей))

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої

освіти)

Дисертацію виконано у (в) \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)  
Науковий керівник (керівники) \_\_\_\_\_  
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь,

вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач (ка) має \_\_\_\_\_ наукових публікацій за темою дисертації, з них \_\_\_\_\_ (наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (зазначити наукові публікації):

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Результати відкритого голосування:

«За» \_\_\_\_\_ членів ради,  
«Проти» \_\_\_\_\_ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує/ відмовляє у присудженні

\_\_\_\_\_ (власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)  
ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ (галузь знань)  
за спеціальністю (спеціальностями) \_\_\_\_\_ (код і найменування спеціальності (спеціальностей))

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої вченої ради \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (власне ім'я та прізвище)

М.П.

{Форма рішення із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 688 від 15.05.2024}

**ДОВІДКА**

про прийняття копії рішення разової ради

Видана \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

у тому, що до бібліотеки Українського державного університету залізничного транспорту передано та прийнято копію рішення разової ради, засвідчену підписом голови разової ради \_\_\_\_\_,  
(код разової ради)

яка прийнята до фонду бібліотеки та внесена до електронного каталогу бібліотеки відповідно до встановленого порядку.

Довідку видано для підтвердження виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України № 44 щодо передачі копії рішення разової ради до бібліотеки університету.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

Директор бібліотеки

М.П.

Катерина НАЧАРЯН



