НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Український державний університет залізничного транспорту**
Освітня програма	**69538 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**G7 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Український державний університет залізничного транспорту**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**69538**
Назва ОП	**Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка**
Галузь знань	**G Інженерія, виробництво та будівництво**
Спеціальність	**G7 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Костик Ігор Володимирович, Басалюк Максим Олександрович, Світий Іван Миколайович (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**21.10.2026 р. – 23.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://kart.edu.ua/wp-content/uploads/2023/01/g7-akitr-forma-so-2026.pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://kart.edu.ua/wp-content/uploads/2026/10/programa-akredytacii-g7m-2026.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

У ході акредитаційної експертизи у експертної групи (ЕГ) склалося, в цілому, позитивне враження про освітньо-професійну програму “Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка” (надалі ОП) рівня “магістр”, запроваджену в Українському державному університеті залізничного транспорту (УкрДУЗТ або ЗВО). Текст ОП прописаний якісно, ґрунтується на Національній рамці кваліфікацій (НРК), з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, регіонального і галузевого контексту. ОП містить ознаки унікальності, що полягають в різносторонніх підходах до вирішення задач автоматизації, в якості об'єктів автоматизації розглядаються технологічні процеси у промисловості, на транспорті, у енергетиці та робототехнічні системи. Переважна кількість позитивних моментів ОП є в межах норми та не містить інноватики. Але слід виділити наступні позитивні практики, достойні поширення в інших закладах вищої освіти (ЗВО). 1. Значний вплив на структуру і зміст ОП з боку роботодавців, що дало суттєвий рівень адаптованості ОП до вимог ринку праці. 2. Значна зацікавленість роботодавців у випускниках ОП, значний відсоток працевлаштованих випускників на профільних підприємствах галузі залізничного транспорту. 3. Наявність договору на практичну підготовку з ключовими роботодавцями. 4. Включення до тексту Робочих програм освітніх компонент (ОК) інформації про стратегічні цілі сталого розвитку. 5. Здобувачі освіти ЗВО мають можливість навчатися за програмами подвійних дипломів. 6. Галузева лабораторна база та її розвиток у співпраці з роботодавцями. 7. Інституційно забезпечено та впроваджено систематичний моніторинг рівня задоволення освітнім процесом усіх зацікавлених осіб, як на загальноуніверситетському рівні, так і на локальному рівні в межах кафедри, яка забезпечує реалізацію ОП, що повністю охоплює всі аспекти, щодо якості освітнього процесу на ОП. Більш детально про позитивні практики ОП описано в резюмуючих частинах критеріїв.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи за ОП жодного суттєвого недоліку виявлено не було, але було виявлено ряд несуттєвих недоліків, на основі яких було сформульовано рекомендації. 1. У тексті ОП підрозділ або поле, де б варто було зазначити факт присвоєння професійної кваліфікації відсутні. 2. УкрДУЗТ має обмежений набір інструментів обговорення ОП, що може ускладнити формування пропозицій при проектуванні подальших версій ОП. 3. В меті ОП відсутнє згадування про яскраво виражений галузевий, що могло б суттєво підвищити привабливість ОП на ринку освітніх послуг. 4. При проектуванні ОП не проаналізовано досвід реалізації аналогічних освітніх програм в галузевих (транспортного або залізничного профілю) українських і закордонних ЗВО. 5. Відсутність у тексті ОП таблиці відповідності компетентностей і ОК ускладнює сприйняття ОП за текстом саме ОП. 6. В частині предметної області, пов'язані з енергетикою, зміст ОП набагато слабший, ніж для частини, пов'язаної з залізничним транспортом. 7. Присутня нерівномірність розподілу семестрового навантаження здобувачів. 8. Відсутність схематичного зображення структури та різні позначення ОК в тексті ОП і в тексті Навчального плану ускладнюють сприйняття ОП. 9. Кваліфікаційний іспит не дає змоги в повній мірі оцінити набутий рівень знань і навичок, а також знижує практикоорієнтованість ОП. 10. У каталозі вибіркових дисциплін присутні силабуси обов'язкових ОК. 11. Окремі ОК перевантажені компетентностями та програмні результати навчання (ПРН). 12. Не в повному обсязі забезпечено унормування визнання результатів, отриманих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. 13. Недостатня практична поінформованість здобувачів щодо застосування процедур визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти. 14. Наявність технічних помилок в наповненні силабусів. 15. Недостатня деталізація критеріїв оцінювання атестаційних завдань щодо ознак повної, часткової й недостатньої відповіді. 16. Наявна недостатня публікаційна активність окремих НПП у фахових виданнях за тематикою ОК, викладання яких вони забезпечують. 17. Існує значний резерв розвитку електронних засобів комунікації. 18. Присутня часткова непоінформованість учасників освітнього процесу щодо деяких важливих наявних сервісів. 19. Недостатня документальній унормованості інфраструктури інклюзивності освіти. 20. Недостатній рівень внутрішнього моніторингу за забезпеченням якості освіти на ОП. 21. Недостатня взаємодія з випускниками ОП відносно збору інформації щодо їх кар’єрного шляху та аналізу затребуваності ринком праці фахівців за цією ОП. 22. Відсутність зручного он-лайн інструментарію подачі пропозицій щодо удосконалення ОП. Більш детально про недоліки ОП дивіться в резюмуючій частині критеріїв.

Рекомендації

1. При наступному перегляді ОП робочій групі (РГ) доповнити текст ОП полем про присвоєння професійної кваліфікації. 2. До перегляду існуючих ОП впровадити інтерактивні інструменти інформування стейкхолдерів, розглянути можливість повернення очних обговорень ОП. 3. При наступному перегляді ОП РГ доповнити текст мети ОП словами про галузь залізничного транспорту, енергетику, тощо. 4. При наступному перегляді ОП РГ проаналізувати досвід реалізації ОП в галузевих українських і закордонних ЗВО. 5. При розробці наступної редакції ОП доповнити її таблицею відповідності компетентностей і ОК. 6. При проектуванні наступної редакції ОП посилити її обов'язковою ОК для підсилення предметної області, пов'язаної з енергетикою. 7. При формуванні Навчального плану (НП) наступного прийому збалансувати семестрове навантаження у третьому семестрі до 30 кредитів ЄКТС. 8. При формуванні нової редакції ОП доповнити її графічним зображенням структурно-логічної схеми. 9. При складанні наступного НП усунути розбіжності в позначенні ОК в текстах ОП і НП. 10. У наступній редакції ОП змінити форму атестації здобувачів на кваліфікаційну роботу. 11. При формуванні каталогу вибіркових ОК прибрати з нього силабуси обов'язкових ОК. 12. При наступному перегляді ОП переглянути перелік ПРН для

ОК4, ОК7, ОК15 та ОК16 у бік зменшення їх кількості. 13. До початку черегового перегляду Правил організації навчального процесу в УкрДУЗТ повністю унормувати процедуру визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти. 14. До початку нового навчального семестру гаранту ОП спільно з деканом та НПП підготувати та розмістити на web-ресурсах ЗВО пам'ятку щодо визнання результатів неформального та/або інформального навчання. 15. До початку нового навчального року оновити силабуси ОК та усунути технічні помилки. 16. Розглянути можливість розробки професійних ОК для викладання на одній з іноземних мов країн ЄС. 17. Гаранту ОП та викладачам до 31 серпня 2027 року систематизувати вимоги до критеріїв оцінювання атестаційних завдань і довести критерії оцінювання до учасників освітнього процесу. 18. Посилити публікаційну активність НПП у фахових виданнях за тематикою ОК. 19. Інформаційно-обчислювальному центру із залученням НПП кафедри АТ протягом двох років розробити та впровадити нові інформаційні сервіси засобів комунікації учасників освітнього процесу. 20. Адміністрації ЗВО та кафедрі АТ посилити роботу з інформування учасників освітнього процесу щодо питань ментального та фізичного здоров'я. 21. ЗВО до нового навчального року документально унормувати підтримку інфраструктури інклюзивності освіти. 22. До завершення 2026-2027 навчального року посилити заходи з внутрішнього моніторингу якості освітнього процесу на ОП. 23. Центром навчально-практичної підготовки забезпечити системний моніторинг кар'єрного шляху випускників ОП. Більш детально про рекомендації ЕГ дивіться в резюмуючій частині критеріїв.

ІІІ. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП магістерського рівня підготовки 2025 року, яка подана на акредитацію УкрДУЗТ, оприлюднена за адресою (https://me-l.co/umh3sgyb), ґрунтується на вимогах НРК (https://salo.li/5580a0d) для 7-го кваліфікаційного рівня. Стандарт спеціальності G7 "Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка" (АКІТР) рівня магістр відсутній. ОП декларує досягнення 18 ПРН 16-ма обов'язковими ОК, 14 з яких мають аудиторне навантаження. Кожен ПРН (крім РН18), згідно матриці відповідності ОП, може бути досягнутий принаймні трьома обов'язковими ОК, що мають аудиторне навантаження. РН18 "Організовувати та проводити роботу із сертифікації відповідальних технічних засобів автоматизації, комп'ютерно-інтегрованих технологій та робототехніки, оформлювати документацію із сертифікації" забезпечується ОК5 "Стандартизація та сертифікація систем автоматизації та робототехнічних систем", що має 60 годин аудиторного навантаження. Аналіз змісту ОК і інтерв'ювання фокус-групи НПП, що забезпечують реалізацію ОК, дозволив ЕГ зробити висновок, що обов'язкові ОК можуть забезпечити досягнення задекларованих ОП ПРН. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 1.1.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

У ході акредитаційної експертизи при інтерв'юванні фокус-груп НПП, адміністративного персоналу і допоміжних структурних підрозділів ЕГ встановила, що в рамках ОП присвоєння професійної кваліфікації не передбачено. Слід зазначити, що у тексті ОП https://me-l.co/umh3sgyb підрозділ або поле, де б варто було зазначити факт присвоєння професійної кваліфікації (або неприсвоєння) наразі відсутні. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила часткову відповідність ОП підкритерію 1.2.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП (https://me-l.co/umh3sgyb) полягає в підготовці фахівців, здатних до професійної діяльності з комплексного розв'язання задач проектування, експлуатації, відновлення та контролю якості ефективних систем

автоматизації складних технологічних об'єктів та комплексів на основі сучасних засобів автоматизації, комп'ютерно-інтегрованих технологій та робототехніки. Місія УкрДУЗТ сформульована в Стратегічному плані розвитку УкрДУЗТ на 2026 - 2030 роки (https://me-l.co/ni7py42z) і полягає у підготовці висококваліфікованих фахівців у сфері транспортної, будівельної та енергетичної інфраструктури, проведенні інноваційних наукових досліджень та забезпеченні лідерства у формуванні транспортної та енергетичної безпеки України. В цілому, мета ОП корелюється з місією УкрДУЗТ, в якому ОП реалізується. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета ОП та ПРН на етапі проектування формулювалися за погодженням з ключовими групами стейкхолдерів: здобувачами, випускниками, роботодавцями, академічною спільнотою, професійними об'єднаннями. Обговорення проводилося в дистанційному форматі. Окрім інформації, поданої ЗВО, про це свідчить зазначення у тексті ОП у якості залучених до розробки ОП двох представників роботодавців і здобувача вищої освіти. Один із зазначених роботодавців був присутній на фокус-групі роботодавців і підтвердив факт обговорення ОП та способи комунікації. Також факт обговорення підтверджують Рецензії на ОП від Департаменту автоматики та телекомунікації АТ "Укрзалізниця" https://me-l.co/8mh2j4ab, від Служби сигналізації та зв'язку регіональної філії "Південна залізниця" АТ "Укрзалізниця" https://me-l.co/qc1jjoys, від ТОВ "ПРОЗОРІ РІШЕННЯ" https://me-l.co/rj51788h, від ТОВ "АЛЬСТОМ СИГНАЛЛІНГ" https://me-l.co/zrbff748, від Дистанції автоматики харківського метрополітену https://me-l.co/dst2nwpe, від Служби автоматики, телемеханіки та зв'язку КП "Харківський метрополітен" https://me-l.co/sl2dy2yo, від кафедри автоматики та телекомунікацій Дніпровського інституту інфраструктури і транспорту (Український державний університет науки і технологій) https://me-l.co/ed4mg7ug. ЕГ переконалася у наявності фактів обговорення ОП при інтерв'юванні фокус-груп здобувачів, роботодавців, представників академічної спільноти і випускників. Однак у контексті цього критерію ЕГ рекомендує університету розширити спектр інструментарів обговорення, включаючи можливості сайту ЗВО (опитувальники, гугл-форми, тощо), очні способи комунікації з дотриманням безпекових вимог. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила часткову відповідність ОП підкритерію 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП та ПРН визначалися з урахуванням тенденцій розвитку науки з автоматичного керування, означено три ключові аспекти спеціальності: автоматизацію, комп'ютерно-інтегровані технології (КІТ) та робототехніку. ОП декларує чіткий галузевий контекст на галузі залізничного транспорту. Пріоритетними є напрямки наукових досліджень у області безпеки руху на залізничному транспорті, які і тримають ОП у тренді розвитку науки з автоматичного керування. Також в рамках ОП декларується рух (є наукові дослідження) в напрямки енергетики, технологій, кіберфізичних систем та технологій "Індустрія 4,0". Про ці тенденції ЕГ отримала інформацію. при інтерв'юванні фокус-груп НПП, здобувачів і випускників. Ринок праці зі спеціальності АКІТР відчуває значний кадровий голод, зокрема і на фахівців з магістерським ступенем. Наявність такої проблеми в галузі та практичні кроки з подолання цієї проблеми ресурсами ОП підтвердили роботодавці при інтерв'юванні фокус-груп роботодавців. Регіональний контекст ОП підтверджується відгуками на ОП від ключових підприємств галузі залізничного транспорту "Укрзалізниці" та "Метрополітену". Розширення ОП до потреб енергетики та технологій також викликана кадровими потребами регіону. Проте в меті ОП відсутнє згадування про ці суттєві переваги. Саме цей фактор, на думку ЕГ, має підвищити вагу ОП на ринку освітніх послуг, що трансформується у збільшення контингенту здобувачів освіти. На етапі проектування ОП проаналізовано досвід передових українських ЗВО: НУ «Львівська політехніка» - ОПП «Комп'ютеризовані системи управління та автоматика» https://me-l.co/4a6ry0b8 за спеціальністю 174 магістерського рівня, Запорізького НУ - ОПП АКІТР https://me-l.co/d4by08ux за спеціальністю 174 бакалаврського рівня, НУ КПІ ім. Ігоря Сікорського - ОПП «Комп'ютерно інтегровані технології та робототехніка» https://me-l.co/2nwwpbbw та ОПП «Технічні та програмні засоби автоматизації» https://me-l.co/yp2m28d8 спеціальності G7 магістерського рівня. Мета ОП та ПРН визначалися іноземними освітніми програмами, що реалізуються. Робочою групою було проаналізовано зміст освітніх програм спорідненого спрямування закордонних ЗВО: "Automation and Control MSc" (Newcastle University, Велика Британія) https://me-l.co/0jewnw1f , "Master of Engineering - Applied Research (Industrial Automation)" (Engineering Institute of Technology, Австралія) https://me-l.co/2qn662ct , "Master in AI and Automation" (University West, Швеція) https://me-l.co/k5dqtsa7, "Automatic Control and Robotics" (Гданський технологічний університет, Польща) https://me-l.co/cdqith1a та "Automatyka i Robotyka" (Ченстоховська політехніка, Польща) https://me-l.co/zzf1z9t4. Попри досить широку географію і авторитет проаналізованих освітніх програм не проаналізовано досвід реалізації аналогічних освітніх програм в галузевих українських і закордонних ЗВО. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила часткову відповідність ОП підкритерію 1.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що ОП є збалансованою, має повний рівень відповідності за підкритеріями 1.1 та 1.3, і частковий рівень відповідності за підкритеріями 1.2, 1.4 та 1.5. ЕГ виявила такі позитивні практики в контексті критерію 1: 1. Значний вплив на структуру і зміст ОП з боку роботодавців, що дало суттєвий рівень адаптованості ОП до вимог ринку праці. 2. Значна зацікавленість роботодавців у випускниках ОП, значний відсоток працевлаштованих випускників на профільних підприємствах галузі залізничного транспорту.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ЕГ суттєвих недоліків не виявила. Несуттєві недоліки носять ознаки потенційних напрямків удосконалення ОП. 1. У тексті ОП відсутній підрозділ або поле, де зазначено факт присвоєння професійної кваліфікації. 2. УкрДУЗТ має обмежений набір інструментів обговорення ОП, що може ускладнити формування пропозицій при проектуванні подальших версій ОП. 3. В меті ОП відсутнє згадування про яскраво виражений галузевий контекст, що могло б суттєво підвищити привабливість ОП на ринку освітніх послуг. 4. При проектуванні ОП не проаналізовано досвід реалізації аналогічних освітніх програм в галузевих (транспортного або залізничного профілю) українських і закордонних ЗВО.

Рекомендації

1. При наступному перегляді ОП робочій групі доповнити характеристику ОП підрозділом або полем, де вказати факт присвоєння професійної кваліфікації. 2. До початку циклу перегляду існуючих ОП впровадити інтерактивні інструменти інформування стейкхолдерів про перегляд та нові версії ОП, розглянути можливість повернення очних обговорень ОП за наявності безпекових можливостей. 3. При наступному перегляді ОП робочій групі доповнити текст мети ОП (розділ 2) словами про галузь залізничного транспорту, енергетику, тощо. 4. У ході наступного перегляду ОП робочій групі проаналізувати досвід реалізації аналогічних ОП в галузевих українських і закордонних ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП (https://me-l.co/umh3sgyb) складає 90 кредитів ЄКТС. Формування компетентностей та ПРН забезпечують 14 ОК (ОК1 - ОК14 https://me-l.co/hoe2n74r) обсягом 59 кредитів ЄКТС (66%). Виробнича (управлінська) практика за ОП (ОК15 https://me-l.co/uvxihteo) складає 3 кредити ЄКТС (3%). Вибіркова складова ОП складає 27 кредитів ЄКТС (30%). Слід відзначити певну нерівномірність розподілу кредитного навантаження на три семестри навчання. У першому семестрі навантаження складає 33 кредитів ЄКТС (перевантаження у 10%), у другому семестрі - 32 (7% перевантаження) кредити ЄКТС, у третьому семестрі - 25 кредитів ЄКТС (17% недовантаження). Законом України про вищу освіту (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#n1663) стаття 10, п. 6, при складанні Навчального плану за ОП допускається відхилення річного навантаження здобувачів на магістерському рівні при середньому значенні 60 кредитів ЄКТС, від 30 кредитів ЄКТС (50% недовантаження) до 80 кредитів ЄКТС (33% перевантаження). Отже, в цілому, така нерівномірність навантаження за ОП не є критичною, але може стати причиною нерівномірного навантаження здобувачів по ходу виконання ними ОП. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Текст ОП (https://me-l.co/umh3sgyb) має чітку логічну структуру, яка, в основному, відповідає загальноприйнятій логіці підготовки фахівців за спеціальністю G7. Логічна структура, прописана в ОП, розподілена по чергах (4 черги). Перші три черги відповідають семестрам підготовки, окрім практики та атестації. Четверта черга включає Виробничу (управлінську) практику (ОК15) та Державну атестацію (екзамен) (ОК16). Згідно Навчального плану (https://me-l.co/xhih6kl3), фактична підготовка за ОП відповідає задекларованій в тексті ОП логічній послідовності. Структура підготовки логічна і відповідає загальноприйнятим підходам, але ускладнюється двома факторами. По-перше, відсутність схематичного зображення структури. По-друге, освітні компоненти в тексті ОП і в тексті Навчального плану (https://me-l.co/xhih6kl3) мають різні позначення. Основне формування загальнокультурних і громадянських компетентностей і досягнення відповідних ПРН здійснюється на бакалаврському рівні, але ОП (https://me-l.co/umh3sgyb) своїм змістом дає можливість подальшого поглиблення компетентностей та ПРН у складі ЗК1 - ЗК4. Але у тексті ОП відсутня матриця відповідності компетентностей і ОК. Тому проведено такий аналіз на основі двох матриць відповідності: компетентностей - ПРН, і ПРН - ОК. Згідно матриці компетентності - ПРН, компетентності ЗК1 - ЗК4 набуваються досягненням ПРН РН01 - РН04, РН06, РН12 - РН18, які забезпечують всі освітні компоненти, включаючи практичну підготовку і державну атестацію у формі екзамену. ЕГ відзначає, що для прозорості сприйняття різних аспектів підготовки, зокрема формування загальнокультурних і громадянських компетентностей, ОП (https://me-l.co/umh3sgyb) бракує матриці відповідності компетентностей і ОК. Структура і зміст ОП (https://me-l.co/umh3sgyb) забезпечують необхідні попередні знання та навички для проходження практики, оскільки Виробнича практика (ОК15 https://me-l.co/66aaoqe8) проходить на четвертому етапі підготовки після вивчення усіх обов'язкових і вибіркових ОК, передбачених ОП. Згідно Навчального плану (https://me-l.co/xhih6kl3), структура і зміст ОП (https://me-l.co/umh3sgyb) забезпечує необхідні попередні знання та навички для засвоєння усіх ОК. Згідно аналізу структури ОП (https://me-l.co/umh3sgyb) та змісту Навчального плану (https://me-l.co/xhih6kl3), усі компетентності можуть бути набуті, а усі ПРН можуть бути досягнуті принаймні трьома обов'язковими ОК, що мають аудиторне навантаження. Виключення складає РН18, який досягається одним обов'язковим ОК, а саме ОК05 “Стандартизація та сертифікація систем автоматизації та робототехнічних систем” (https://me-l.co/b59td1ro). Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила часткову відповідність ОП підкритерію 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Згідно предметної області ОП (https://me-l.co/umh3sgyb), об'єктами вивчення та діяльності є технологічні процеси, виробництва, організаційні структури у галузі транспорту, енергетики, промисловості та інших сферах, вивчення яких забезпечують ОК7 “Інфраструктурні складові швидкісних магістралей” (https://me-l.co/jfg30wm9), ОК8 “Інноваційні системи сигнального авторегулювання та безпілотні поїзди” (https://me-l.co/s2fh71kh), ОК9 “Інтегровані інформаційно-керуючі системи” (https://me-l.co/oid612cu) і ОК10 “Інноваційні системи телекерування та контролю” (https://me-l.co/vfhjq4dn). Також ці ОК забезпечують вивчення технічного, інформаційного, математичного, програмного та організаційного забезпечення систем автоматизації). Теоретичний зміст поняття та принципи теорії автоматичного керування, принципи розроблення систем автоматизації складних технологічних об’єктів та комплексів, комп’ютерно-інтегрованих технологій та робототехніки забезпечують ОК12 «Теоретичні основи робототехніки» (https://me-l.co/2fgzhexn) та ОК13 «Теорія оптимальних систем автоматичного керування» (https://me-l.co/mrz39an8). Методи та технології (аналіз, синтез, проєктування, налагодження, експлуатація систем автоматизації, методологія наукових досліджень, математичне та імітаційне моделювання) формують ОК04 “Основи наукових досліджень” (https://me-l.co/byvptu2k), ОК05 “Стандартизація та сертифікація систем автоматизації та робототехнічних систем” (https://me-l.co/v1mhrpyn), ОК11 “Технології розробки пристроїв систем автоматизації” (https://me-l.co/rfonm381), ОК14 “Діагностика та випробування систем автоматизації технологічних процесів” (https://me-l.co/ompch34l). Отже, аналізуючи робочі програми ОК, задіяних на ОП, ЕГ дійшла висновку, що тематичне наповнення ОК і тематики курсових проєктів з ОК10 (https://me-l.co/vfhjq4dn) та ОК11 (https://me-l.co/rfonm381) відповідають предметній області ОП. Під час засвоєння ОК здобувачі використовують сучасні методи, методики та технології, притаманні спеціальності G7, прописані в тексті ОП. Зміст навчання на ОК дозволяє здобувачу вищої освіти навчитися використовувати обладнання та інструменти, в тому числі віртуальні, які випускник повинен вміти використовувати у професійній діяльності при наукових дослідженнях, проектуванні, програмуванні систем автоматизації, тощо, пов'язаних зі спеціальністю G7. Але у ході акредитаційної експертизи ЕГ виявила, що в частині предметної області, пов'язані з енергетикою, зміст ОП представлений здебільшого вибірковими ОК, наприклад ВК “Енерго- і ресурсозберігаючі технології” (https://me-l.co/ni70egow). Тобто, ця складова предметної області набагато слабша, ніж частина, пов'язана з залізничним транспортом. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила часткову відповідність ОП підкритерію 2.3.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Для формування індивідуальної освітньої траєкторії (ІОТ) у структурі ОП (https://me-l.co/umh3sgyb) передбачено 5 вибіркових ОК загальним обсягом 27 кредитів ЄКТС. Дві вибіркові ОК обирається здобувачами у першому семестрі, а три - у другому. Регламентується процес формування ІОТ “Положенням про організацію освітнього процесу в УкрДУЗТ” розділ 4 (https://me-l.co/87m1jb2u). Вибір ОК здійснюється здобувачем наступним чином. Кафедра автоматики та комп’ютерного телекерування рухом поїздів (АТ) оприлюднює перелік вибіркових освітніх компонентів ОП, Робочі програми (https://me-l.co/nаутрс6m), силабуси (https://me-l.co/jdv3hyqk), каталог

вибіркових ОК (https://me-l.co/7662ydm1) або інформацію про вибіркові компоненти, представлену в іншій формі. Інформування вступників на другий (магістерський) рівень вищої освіти в УкрДУЗТ про вибіркові освітні компоненти здійснюється приймальною комісією. Вступники на перший курс другого (магістерського) рівня вищої освіти інформуються про вибіркові компоненти приймальною комісією та подають заяву про вибір освітнього компонента із наведеного каталогу до деканату. Заява (https://me-l.co/hkcqvnz3) подається до початку навчання. Здобувачі та вступники мають право звертатися за консультацією щодо ОК до деканату або викладачів кафедр. Якщо у зазначені терміни не було надано особистої заяви із переліком обраних ОК, декан факультету самостійно приймає рішення щодо вибіркового ОК здобувача. У разі переведення здобувача вищої освіти з однієї ОП на іншу вибірковий ОК відповідно до особисто визначеної траєкторії навчання зараховуються як частина вивчених вибіркових ОК. Наведену вище інформацію ЕГ отримала з аналізу загальної документації ЗВО, а також під час інтерв'ювання фокус-груп адміністративного персоналу, допоміжних (сервісних) структурних підрозділів, здобувачів та випускників. Як повідомила начальник Навчального відділу у ході інтерв'ювання фокус-групи адміністративного персоналу, економічно доцільною чисельністю груп для викладання вибіркових ОК є 8 здобувачі. Також присутня практика поєднання здобувачів різних освітніх програм в групи викладання вибіркових ОК. Слід відзначити, що в каталозі вибіркових ОК є ОК з бакалаврського рівня підготовки. Тому ЕГ констатує, що на ОП присутні усі можливості вільного вибору здобувачами вибіркових ОК. Однак, в каталозі вибіркових дисциплін (https://me-l.co/ma4dppde) присутні силабуси обовязкових ОК (https://me-l.co/himc5ut9), (https://me-l.co/b1qeecav), (https://me-l.co/oduxjk7i), та ін. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила часткову відповідність ОП підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів освіти на ОП (https://me-l.co/umh3sgyb) складається з кількох напрямків: практична підготовка під час аудиторних занять (практичні та лабораторні заняття), практичне виконання курсових проєктів з ОК10 “Інноваційні системи телекерування та контролю” (https://me-l.co/vfhjq4dn) та ОК11 “Технології розробки пристроїв систем автоматизації” (https://me-l.co/rfonm381) та самостійних завдань, Виробнича практика ОК15 (https://me-l.co/66aaoqe8). Згідно Навчального плану (https://me-l.co/xhih6kl3), аудиторне навантаження здобувачів складає 1050 годин (39% від загального навантаження здобувачів), у аудиторному навантаженні частка практичних та лабораторних занять складає 580 годин (55% від аудиторного навантаження). При цьому на практичні заняття припадає 465 годин (44%) навантаження, а на лабораторні - 115 годин (11%). Практична підготовка на підприємствах складається з ОК15 “Виробничої практики” (https://me-l.co/66aaoqe8) 3 кредити ЄКТС. Обсяг практичної підготовки на підприємствах складає 3% від загального навантаження здобувачів. Як установила ЕГ, з безпекових міркувань підсумкова атестація на ОП відбувається у вигляді кваліфікаційного іспиту. Така форма атестації не дає змоги в повному обсязі оцінити набутий рівень знань і навичок здобувачів освіти, оскільки в форматі іспиту це визначити вельми складно. Вирішити проблему можна значно простіше в форматі кваліфікаційної роботи. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила часткову відповідність ОП підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Аналізуючи задекларовані в ОП (https://me-l.co/umh3sgyb) компетентності ЕГ встановила, що ознаки соціальних навичок носять три загальні компетентності, а саме ЗК2 “Здатність генерувати нові ідеї (креативність)”, ЗК3 “Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу” та ЗК4 “Здатність працювати в міжнародному контексті”. Аналіз Робочих програм ОК (https://me-l.co/nayrpc6m) показав, що усі обов'язкові ОК ОПП сприяють розвитку у здобувачів соціальних навичок. Окрім того, у переліку вибіркових ОК присутні ОК, що мають на меті розвиток саме соціальних навичок. Наприклад, Психологія ділового спілкування (https://me-l.co/pc94prce), Психологія професійної взаємодії (https://me-l.co/2m7z3s9n), Публічна політика (https://me-l.co/s4btwvnr), тощо. Поглиблювати соціальні навички дозволяють гуртки «YOUTH PROJECT COMMUNITY» та «СУЧАСНІ СИСТЕМИ КЕРУВАННЯ РУХОМ ПОЇЗДІВ» (https://me-l.co/kb1qnaea), оскільки вони створюють атмосферу співпраці, комунікації та спільного навчання. Учасники гуртків взаємодіють один з одним, обмінюються ідеями, співпрацюють над проектами. Це сприяє розвитку навичок активного слухання, вміння виражати свої думки чітко та зрозуміло, а також вміння вирішувати конфлікти та досягати консенсусу. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

У процесі аналізу ОП (https://me-l.co/umh3sgyb), Навчального плану (https://me-l.co/xhih6kl3), методичного забезпечення ОП, ЕГ дійшла висновку, що усі ОК за обсягом відповідають чинному законодавству та внутрішнім документами ЗВО. За інформацією, отриманою на зустрічах з фокус-групами здобувачів та випускників минулих років ЕГ пересвідчилася, що здобувачі задоволені завантаженістю в процесі навчання. Деякі здобувачі поєднують навчання з трудовою діяльністю, науковою роботою, участю в наукових гуртках, конференціях, конкурсах, роботою в складі студентського самоврядування. Однак, ЕГ виявила, що семестрове навантаження здобувачів є

нерівномірним, а окремі ОК перевантажені компетентностями та ПРН. Наприклад, ОК4 “Основи наукових досліджень” (https://me-l.co/gjl71zgf) (5 кредитів ЄКТС) має забезпечити досягнення 12 з 18 ПРН, ОК7 “Інфраструктурні складові швидкісних магістралей” (https://me-l.co/jfg30wm9) (4 кредити ЄКТС) має забезпечити досягнення 11 з 18 ПРН, ОК15 “Виробнича практика” (https://me-l.co/66aaoqe8) (3 кредити ЄКТС) має забезпечити досягнення 11 з 18 ПРН, Державна атестація (іспит) (1 кредит ЄКТС) (https://me-l.co/7dn77myk) має забезпечити усі 18 ПРН, що виглядає нереалістично і надлишково. Тому ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність ОП підкритерію 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОП (https://me-l.co/umh3sgyb) забезпечує практикоорієнтованість, адже згідно Навчального плану (https://me-l.co/xhih6kl3) власне практична складова ОП передбачає 32% загального навантаження здобувачів. Слід також зазначити, що самостійна робота здобувачів також включає виконання практичних завдань. Як повідомив завідувач кафедри АТ (https://kart.edu.ua/department/kafedra-at) при інтервюванні фокус-групи НПП, згідно Наказів на Виробничу практику, 80% здобувачів направляються на практику на підприємства. Переважна більшість здобувачів проходить практику на “Укрзалізниці”. Є договори на практику з Метрополітеном та іншими підприємствами. Переважна більшість договорів на практику є централізовано укладеними, але присутні і індивідуальні договори. Це підтверджує практикоорієнтованість ОП. Однак слід відзначити, що через складну безпекову ситуацію виникло два складних моменти: виробничі договори стало укладати складніше. І з тієї ж безпекової причини основним способом атестації випускників є іспит, що знижує практикоорієнтованість ОП. Але завдяки участі в програмі подвійних дипломів (https://me-l.co/1w5urrxj) досвід підготовки кваліфікаційних робіт магістрів кафедрою АТ, на погляд ЕГ, не втрачено. Прикладом може слугувати кваліфікаційна робота магістра Максима Канєвського на тему “Розроблення системи ідентифікації високошвидкісних поїздів з використанням розподілених акустичних сенсорів”, спеціальність G7, 2026 рік (https://me-l.co/mv95f8km). ЗВО має можливості реалізації навчання за дуальною формою освіти (https://kart.edu.ua/unit/cpp/dualna-osvita) або з елементами дуальної освіти, і за спеціальністю G7 зокрема. Але практичних прикладів застосування такої форми освіти на ОП немає, на зустрічі ЕГ з фокус-групою НПП завідувач кафедри АТ (https://kart.edu.ua/department/kafedra-at) констатував присутність і доцільність саме елементів дуальної освіти. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила часткову відповідність ОП підкритерію 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об’єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОП (https://me-l.co/umh3sgyb) сприяє формуванню у здобувачів вищої освіти компетентностей і навичок, що відповідають ряду глобальних цілей сталого розвитку, задекларованих резолюцією Генеральної Асамблеї ООН від 25 вересня 2015 року № 70/1 (https://me-l.co/uxzz99wk) та визначених Указом Президента України від 30.09.2019 року (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019#Text), зокрема: Ціль 4 – Якісна освіта («забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх»). Ціль 9 – Промисловість, інновації та інфраструктура («створення стійкої інфраструктури, сприяння всеохоплюючій і сталій індустріалізації та інноваціям»). Ціль 11 – Сталий розвиток міст і громад («забезпечення відкритості, безпеки, життєстійкості й екологічної стійкості міст, інших населених пунктів»). Ціль 12 – Відповідальне споживання та виробництво («забезпечення переходу до раціональних моделей споживання і виробництва). Цікавим підходом до складання Робочих програм ОК є включення до їх тексту інформації про вищеназвані стратегічні цілі (https://me-l.co/bhtcamdf, https://me-l.co/vzbpkjq7, https://me-l.co/ha3hoste та інші). Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 2.9.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що ОП має повний рівень відповідності за підкритеріями 2.1, 2.6 і 2.9, частковий рівень відповідності за підкритеріями 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.7, 2.8. ЕГ виявила такі позитивні практики в контексті критерію 2: 1. Наявність договору на практичну підготовку з ключовим роботодавцем АТ “Укрзалізниця”. 2. Креативним підходом до складання Робочих програм ОК є включення до їх тексту інформації про стратегічні цілі сталого розвитку.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ЕГ суттєвих недоліків не виявила. Несуттєві недоліки вносять, в основному, елементи незручностей сприйняття ОП та пов'язані, переважно, з оформленням документів. 1. Відсутність у тексті ОП таблиці відповідності компетентностей і ОК ускладнює сприйняття ОП за текстом саме ОП. 2. В частині предметної області, пов'язані з енергетикою, зміст ОП набагато слабший, ніж для частини, пов'язаної з залізничним транспортом. 3. Присутня нерівномірність розподілу семестрового навантаження здобувачів. 4. Відсутність схематичного зображення структури та різні позначення ОК в тексті ОП і в тексті Навчального плану ускладнюють сприйняття ОП. 5. Кваліфікаційний іспит не дає змоги в повній мірі оцінити набутий рівень знань і навичок, а також знижує практикоорієнтованість ОП. 6. У каталозі вибіркових дисциплін присутні силабуси обов'язкових ОК. 7. Окремі ОК перевантажені компетентностями та ПРН.

Рекомендації

1. При розробці наступної версії ОП доповнити її текст таблицею відповідності компетентностей і ОК. 2. При проектуванні наступної редакції ОП посилити її обов'язковою ОК, яка б підсилила частину предметної області, пов'язані з енергетикою. 3. При формуванні Навчального плану наступного прийому збалансувати семестрове навантаження з метою привести навантаження здобувачів у третьому семестрі до 30 кредитів ЄКТС. 4. При формуванні нової редакції ОП ЕГ рекомендує доповнити її графічним зображенням структурно-логічної схеми освітнього процесу. 5. При складанні наступного Навчального плану усунути розбіжності в позначенні ОК в текстах ОП і Навчального плану. 6. У наступній редакції ОП змінити форму атестації здобувачів на кваліфікаційну роботу. 7. При формуванні наступного каталогу вибіркових ОК прибрати з цього каталогу силабуси обов'язкових ОК. 8. При наступному перегляді ОП переглянути перелік ПРН для ОК4, ОК7, ОК15 та ОК16 у бік зменшення їх кількості.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Прийом на навчання за ОП здійснюється відповідно до оприлюднених Правил прийому до УкрДУЗТ (https://me-l.co/f2ww3bdx). Інформацію про умови вступу, необхідні документи та вступні випробування розміщено на офіційному сайті університету. Вступники мають можливість отримати консультації в Приймальній комісії, деканаті та на кафедрі АТ. Такий підхід надає змогу абітурієнту поєднати роз’яснення загальних процедур вступу з інформуванням про фаховий зміст ОП. Для загальної категорії вступників конкурсний відбір передбачає врахування результатів двох складових: ЄВІ та фахового випробування зі встановленими коефіцієнтами, які зазначені у розділі 5 Правил прийому до УкрДУЗТ (https://me-l.co/f2ww3bdx). Особливі умови вступу застосовуються до визначених правилами категорій осіб (п. 9 розділу 5 Правил прийому (https://me-l.co/f2ww3bdx)). Під час інтерв'ювання фокус-групи Адміністративного персоналу отримано пояснення представника Приймальної комісії щодо розмежування загальних і фахових вступних вимог; за інформацією декана факультету Інформаційно-керуючі системи та технології (ІКСТ), на ОП навчаються особи, які здобули попередню освіту за іншими освітніми програмами та в інших ЗВО. У наданих матеріалах не встановлено дискримінаційних обмежень доступу до ОП. Отже, ЕГ встановила повну відповідність ОП вимогам підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Оприлюднена програма фахового вступного випробування (https://me-l.co/iob63n2c) охоплює інженерні розрахунки, теорію автоматичного керування, електроніку й комп’ютерну техніку, надійність та безпеку, автоматизацію технологічних процесів і системи залізничної автоматики. Її зміст пов’язаний із фаховою підготовкою, необхідною для опанування ОП, та враховує галузеву спрямованість програми. Документ містить тематичні питання, приклади завдань, список рекомендованих джерел і порядок оцінювання. Випробування передбачає 40 тестових запитань, тривалість 40 хвилин та одну спробу. За правильну відповідь нараховується 5 балів, за неправильну 0 балів; позитивним визначено результат 100 – 200 балів. Наявність цих відомостей забезпечує вступнику можливість завчасно ознайомитися зі змістом і організацією випробування. Програма фахового вступного випробування дає вступникам змогу ознайомитися з тематикою, форматом завдань і порядком оцінювання. Отже, ЕГ встановила повну відповідність ОП вимогам підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визнання попереднього навчання регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (https://me-l.co/ixp4a47t) (розділи 5 та 6) та Положенням про порядок реалізації учасниками освітнього процесу права УкрДУЗТ на академічну мобільність (https://me-l.co/6ovzs5vu). Згідно п. 6.5 визначено порядок подання заяви й підтвердних документів, повноваження декана та експертної комісії, зіставлення освітніх компонентів, оформлення рішення та врахування результатів в індивідуальному навчальному плані. Під час інтерв'ювання фокус-групи Адміністративного персоналу отримано пояснення представника Навчально-науковий центр міжнародного співробітництва та освіти (https://me-l.co/pa0atr1r) щодо можливостей внутрішньої та зовнішньої мобільності, порядку інформування та необхідності документального підтвердження здобутих результатів. При інтерв'ювання фокус-груп Керівництва ЗВО, здобувачів і випускників ЕГ отримала інформацію про партнерські програми та міжнародні освітні можливості. Наведені факти свідчать про наявність консультаційної підтримки і зацікавленість ЗВО у академічній мобільності та міжнародній співпраці учасників освітнього процесу ОП. У наданих матеріалах ЕГ не виявила фактів звернень з приводу перезарахування результатів навчання з іншої ОП. Отже, ЕГ встановила повну відповідність ОП вимогам підкритерію 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЗВО визначив процедуру визнання неформального навчання у пунктах 6.5.15–6.5.18 Положення про організацію освітнього процесу (https://me-l.co/ixp4a47t). Вона передбачає заяву здобувача, подання документів, розгляд комісією, за потреби співбесіду та ухвалення рішення у строк до 30 календарних днів. За поясненням декана під час зустрічі, передбачено перевірку достовірності підтвердних документів і відповідності набутих компетентностей змісту освітнього компонента. Однак ЕГ встановила відсутність унормованих правил щодо зарахуванням результатів навчання здобувачів освіти, отриманих під час інформальної освіти. Оскільки процедури перезарахування результатів неформальної і інформальної освіти схожі за алгоритмами, а в ЗВО процедура перезарахування результатів неформальної освіти документально унормована, то ЕГ зважила на часткову невідповідність у цьому питанні і віднесла цей недолік до вад чинного Положення про організацію освітнього процесу, а, отже, і до несуттєвого недоліку. Під час зустрічі зі здобувачами виявлено неоднакове розуміння порядку визнання результатів неформального та/або інформального навчання. Недоліком є недостатня практична поінформованість здобувачів щодо застосування процедур. Конкретних випадків застосування процедури на ОП у заявленому періоді не наведено. Отже, ЕГ встановила часткову відповідність ОП вимогам підкритерію 3.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що ОП має повний рівень відповідності за підкритеріями 3.1, 3.2 і 3.3, та частковий рівень відповідності за підкритерієм 3.4. ЗВО забезпечує оприлюднення на офіційному веб-сайті чітких і зрозумілих правил прийому на навчання за ОП, які не містять дискримінаційних положень. В контексті критерію 3 позитивних практик, що не відносяться до норми, ЕГ не виявила.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ЕГ суттєвих недоліків не виявила. Несуттєві недоліки носять ознаки потенційних напрямків удосконалення ОП. 1. В контексті підкритерію 3.4 не в повному обсязі забезпечено унормування визнання результатів, отриманих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. 2. Недостатня практична поінформованість здобувачів щодо застосування процедур визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти.

Рекомендації

1. До початку черегового перегляду Правил організації навчального процесу в УкрДУЗТ повністю унормувати процедуру визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти. 2. До початку нового навчального семестру гаранту ОП спільно з деканом та НПП підготувати та розмістити в Moodle та/або на офіційній web-сторінці

кафедри АТ та/або факультету ІКСТ пам'ятку щодо визнання результатів неформального та/або інформального навчання. У пам'ятці подати послідовність звернення, перелік документів, строки розгляду та контакти відповідальних осіб; провести для здобувачів ОП інформаційну консультацію.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес в ЗВО відбувається у відповідності до Положення про організацію освітнього процесу в УкрДУЗТ (https://me-l.co/fc9t6hsk) (надалі ПООПвУкрДУЗТ), яке розроблено відповідно до Закону України "Про вищу освіту" (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text) (п.1.1 ПООПвУкрДУЗТ) та передбачає викладання на ОП державною мовою (п.7.1.3 ПООПвУкрДУЗТ), що відповідає вимогам статті 48 Закону. Організацію освітнього процесу реалізовано у відповідності до ЄКТС у поєднанні з національною системою організації освітнього процесу в Україні. Підготовка за ОП складає 90 кредитів ЄКТС. Форма здобуття освіти на ОП є очною (денною) та заочною. Освітній процес здійснюється за такими формами: навчальні заняття (лекційні, лабораторні, практичні, консультації, курсові проєкти), самостійна робота, практична підготовка та контрольні заходи (п.7.3 ПООПвУкрДУЗТ). Методи навчання і викладання на ОК відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи та сприяють досягненню заявлених цілей ОП та ПРН. Окрім цього досягненню ПРН сприяє використання платформи Moodle УкрДУЗТ (https://do.kart.edu.ua/), для дистанційного навчання, яка містить посилання на електронні навчально-методичні комплекси з ОК на ОП (надалі ЕНМК); репозитарію (http://lib.kart.edu.ua/) та офіційного web-сайту кафедри АТ, яка забезпечує реалізацію ОП (https://me-l.co/3gfl5rnr), в яких розміщено Робочі програми та силабуси обов'язкових і вибіркових ОК, файл ОП, Навчальні плани, Розклад занять, інформація про НПП та інша корисна інформація для здобувачів освіти. Результати опитування показали високий рівень задоволеності здобувачів освіти (https://me-l.co/6rflnhs7), а також роботодавців (https://me-l.co/332q7neg) якістю надання освітніх послуг за цією ОП та підготовки молодих фахівців. Варто зазначити, що під час навчання здобувачі освіти вільно обирають тематики курсового проектування із урахуванням індивідуальних характеристик здобувача, а також запитів від стейкхолдерів. Всі ці факти підтверджено під час інтерв'ювання фокус-груп здобувачів освіти, представників студентського самоврядування, НПП, роботодавців та випускників. Підсумовуючи вищенаведені факти ЕГ встановила, що освітній процес на ОП в ЗВО відповідає вимогам законодавства України щодо розподілу навчального навантаження, методи, засоби та технології навчання сприяють досягненню мети та ПРН, відповідають принципам студентоцентрованого підходу та академічної свободи. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

На підставі інтерв'ювання фокус-груп здобувачів освіти, НПП, авторів Відомостей про самооцінювання, а також проведеного аналізу web-сайту ЗВО (http://kart.edu.ua/) та платформи дистанційного навчання Moodle УкрДУЗТ (https://do.kart.edu.ua/), ЕГ переконалася, що учасникам освітнього процесу надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту, критеріїв оцінювання, ПРН, Робочих програм та силабусів ОК (https://me-l.co/zreevdw5). Зокрема, інформування здобувачів освіти здійснюється гарантом ОП, працівниками деканату, а також НПП під час вступних лекційних занять. Окрім цього, в ході Резервної зустрічі №2 гарант ОП продемонструвала функціональне наповнення web-сайту ЗВО (http://kart.edu.ua/), зокрема розділ публічної інформації, структури університету, науки, освіти, ресурсів бібліотеки (репозитарію). Також, під час цієї ж зустрічі здобувач освіти 1-го року навчання разом з гарантом ОП розповіли про функціональні можливості платформи дистанційного навчання Moodle УкрДУЗТ, зокрема наявності навчально-методичного забезпечення по ОК, силабусу, інструментарію для виконання завдань та завантаження на перевірку виконаної роботи і її оцінювання. Проте провівши перегляд силабусу ОК11 "Технології розробки пристроїв систем автоматизації" (https://drive.google.com/file/d/13IQjGXDqbREsaLLEVeDTartlGYVPxpSA/view) встановлено невідповідність вказаного там лектора інформації, яка наведена в Відомостях про самооцінювання. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила часткову відповідність ОП підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

В ЗВО забезпечено умови для поєднання навчальної та наукової роботи під час навчання на ОП. Зокрема для апробації результатів наукових досліджень учасники освітнього процесу можуть публікувати свої статті у науковому журналі Інформаційно-керуючі системи на залізничному транспорті (https://kart.edu.ua/unit/zhurnal-ikszht), а також брати участь у щорічній студентській конференції (https://kart.edu.ua/nauka/stud-ndr/stud-ntk). Окрім цього, на кафедрі АТ діють дві галузеві науково-дослідні лабораторії «Автоматика та телемеханіка» (ГНДЛ-63) (https://me-l.co/lfurnems), «Безпеки руху» (ГНДЛ-73) (https://me-l.co/1q5niuml) та два студентські науково-практичні гуртки «Youth project community», «Сучасні системи керування рухом поїздів» (https://me-l.co/rxnyoaly), де здобувачі освіти під керівництвом НПП виконуть свої наукові проекти, які згодом представляються на міжнародних конкурсах студентських наукових робіт та апробуються в ЗВО. Зокрема наукові роботи здобувачів Аббасова О.О., Куща М.Ю. «Розроблення розумного нічника із світло-звуковою модуляцією» (керівник Щебликіна О.В.) та Канєвського М. В., Семикраса А.І. «Акустична система моніторингу повітряного простору: новий рівень захисту від дистанційно-керованих загроз» (керівник Змій С.О.) були представлені в другому турі Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт, що проводився Кременчуцьким національним університетом імені Михайла Остроградського (https://me-l.co/owqtaxdj), а також опубліковані в науковому журналі «Інформаційно-керуючі системи на залізничному транспорті» УкрДУЗТ (https://me-l.co/kl8flxrk та https://me-l.co/jzqdlgn6). Окрім вищезазначених публікацій, наявна ще одна публікація здобувача освіти Канєвського М. В. під керівництвом Змія О.С. Фундаментальні принципи проактивного моніторингу рейок за допомогою волоконнооптичних сенсорів (http://lib.kart.edu.ua/handle/123456789/31025). Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

За результатами інтерв'ювання фокус-груп НПП, роботодавців та авторів Відомостей про самооцінювання, а також аналізу документів акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що процедуру розроблення, наповнення та оновлення змісту ОК регламентується у відповідності до ПООПвУкрДУЗТ. У відповідності до положення (розділ 11) зміст Робочої програми та силабус розробляється викладачем, який забезпечує реалізацію ОК та затверджується на кафедрі, яка здійснює викладання ОК. Перегляд та оновлення Робочих програм і силабусів здійснюється щорічно з урахуванням результатів моніторингу та перегляду ОП, а також на підставі побажань і зауважень від стейкхолдерів та здобувачів освіти (п.7.3 ПООПвУкрДУЗТ). Зокрема, за пропозицією стейкхолдерів (представників структурних підрозділів АТ «Укрзалізниця») та чергового перегляду ОП за результатами моніторигну (витяг протоколу №5 засідання кафедри АТ від 02.02.2026р.) було збільшено ОК09 «Інтегровані інформаційно-керуючі системи» з 5-ти до 6-ти кредитів для посилення компетенцій щодо застосування промислових контролерів, SCADA, та розподілених систем керування, штучного інтелекту та машинного навчання в автоматизації процесів на залізниці; зменшено ОК14 «Діагностика та випробування систем автоматизації технологічних процесів» з 4-ох кредитів до 3-ох. Посилено компетентності щодо безпеки на залізничному транспорті та інших інфраструктурних об’єктах із застосуванням сучасних напрямів галузі автоматизації (цифрові двійники, кіберзахист безпілотних поїздів, IoT, кіберфізичні системи) у змісті ОК10 «Інноваційні системи сигнального авторегулювання та безпілотні поїзди» та ОК12 «Теоретичні основи робототехніки». Загалом за відгуками стейкхолдерів, НПП забезпечують належне оновлення змісту ОК з урахуванням сучасних викликів із забезпеченням надійного і безпечного функціонування залізничної галузі. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

У відповідності до Стратегічного плану розвитку УкрДУЗТ на 2026–2030 рр. (https://me-l.co/hdf2ym3i) 3-ім пріоритетом є інтернаціоналізація з фокусом на міжнародні проєкти, мобільність, англомовні програми, подвійні дипломи, академічна англійська мова. Реалізацією такого напряму займається навчально-науковий центр міжнародного співробітництва та освіти (https://me-l.co/047spk9x). На даний момент в ЗВО активно співпрацює з іноземними партнерами щодо реалізацій грантових програм, також протягом 2023-2024 року з Університетом Західної Шотландії (Велика Британія) реалізовано науковий проект щодо розвитку залізничної транспортної логістики, де були задіяні НПП кафедри АТ, яка реалізує ОП. Окрім цього, запроваджено програми подвійних дипломів з Університетом Західної Шотландії (Велика Британія), Познанською політехнікою (Польща), Національною консерваторією мистецтв та ремесел (Франція), Вищою школою управління охороною праці (Польща). Реалізується Erasmus+ із Познанською та Сілезькою політехніками (Польща), Технолого-гуманітарним університетом ім. Казимира Пулавського (Польща) про що повідомив проректор з науково-педагогічної роботи Панченко В.В. під час інтерв'ювання фокус-групи Керівництва та менеджменту ЗВО. Варто відмітити, що за програмою подвійних дипломів в Національній консерваторії мистецтв та ремесел навчався випускник ОП 2026 року Канєвський М.В., який за підсумками навчання написав та захистив кваліфікаційну роботу на тему «Розроблення системи ідентифікації високошвидкісних поїздів з використанням розподілених акустичних сенсорів» http://lib.kart.edu.ua/handle/123456789/30713. На сьогоднішній день за цією програмою навчається ще 5-ть здобувачів освіти, про що повідомив декан факультету ІКСТ Змій С.О. Окрім цього, НПП активно працюють над розширенням міжнародних зв’язків, зокрема Змій С.О. здійснив робочий візит до м. Таллінн (Естонія). Головною метою поїздки було не лише залучення до сучасних європейських методик викладання, а й налагодження довгострокового партнерства з провідними закладами вищої освіти та лідерами залізничної індустрії Балтійського регіону (https://me-l.co/gktqi3zz). Однак попри вищезазначені позитивні практики, на освітній програмі не передбачено ОК, які б викладалися на одній з іноземних мов країн європейського союзу, окрім державної, що

сприяло б інтернаціоналізації ОП. Останнє зауваження слід віднести до пропозицій щодо удосконалення ОП рівню інноваційності. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що ОП має повний рівень відповідності за підкритеріями 4.1, 4.3, 4.4 та 4.5, а також частковий - за 4.2. До позитивних практик за критерієм можна виокремити наступне: Здобувачі освіти ЗВО мають можливість навчатися за програмами подвійних дипломів.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ЕГ суттєвих недоліків не виявила. Несуттєвий недолік носить ознаки потенційного напрямку удосконалення ОП: Наявність технічних помилок в наповненні силабусів.

Рекомендації

1. До початку нового навчального року оновити силабуси ОК та усунути технічні помилки щодо НПП, які забезпечують викладання на ОК. 2. Розглянути можливість розробки нових та/або доопрацювання наявних ОК з циклу професійної підготовки ОП, які викладатимуться на одній з іноземних мов країн європейського союзу.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контролю визначено ОП, Навчальним планом, Робочими програмами та силабусами. Передбачено поточний і модульний контроль, екзамени, заліки, виконання двох курсових проєктів, оцінювання практичної підготовки та атестацію. Таке поєднання створює можливості для перевірки теоретичних знань та практичних навичок щодо виконання інженерних розрахунків та обґрунтування проєктних рішень. Оцінювання набутих знань здобувачами освіти за підсумками вивчення ОК регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання (https://me-l.co/wy1mggok) зі змінами від 5 жовтня 2026 року. У відповідності до цього положення в силабусах та Робочих програмах ОК наведено розподіл балів за видами робіт та критерії оцінювання. Окрім цього, оприлюднення на сайті кафедри АТ силабусів (https://me-l.co/ky5yk1s9) та інформації від НПП під час навчання на ОК забезпечують інформаційну підтримку здобувачів освіти щодо критеріїв оцінювання та ПРН. Під час інтерв'ювання фокус-груп здобувачів освіти та випускників, а також демонстрації здобувачем освіти платформи дистанційного навчання Moodle УкрДУЗТ, яке проводилося під час Резервної зустрічі №2, ЕГ переконалася у дієвості вищезазначених методів інформування здобувачів освіти щодо завдань, критеріїв оцінювання та результатів. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 5.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

В умовах відсутності Стандарту вищої освіти за спеціальністю G7 та єдиного державного кваліфікаційного іспиту за цією спеціальністю ОП 2025 р. (https://me-l.co/gseqlcpw) та Навчальний план (https://me-l.co/ptd01pft) передбачають Державну атестацію (екзамен) (https://me-l.co/xhu8oh6s) обсягом 1 кредит ЄКТС. За запитом ЕГ гарантом ОП надано приклади екзаменаційних білетів та письмових робіт здобувачів освіти. Робочою програмою іспиту (https://me-l.co/xhu8oh6s) встановлюється критерії оцінювання роботи в цілому. Іспит здобувачів освіти ОП в

цілому дозволяють встановити набуття компетентностей 7-го кваліфікаційного рівня НРК. Задля забезпечення об'єктивності підсумкової атестації здобувачів освіти варто було б деталізувати критерії оцінювання окремого завдання, або, принаймні, групи завдань, які доцільно представити в Робочій програмі та силабусі, а також довести до відома здобувачів освіти. За умовах відсутності Стандарту вищої освіти та єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю G7 рівень відповідності ОП підкритерію 5.2 ЕГ встановила, як частковий.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положення про оцінювання (https://me-l.co/q555ya7m) визначає процедури повторного проходження контролю (розділ 8), оскарження результатів і розгляду апеляцій (розділ 9), а також забезпечення об'єктивності та неупередженості комісії (розділ 6). Передбачено реагування на технічні збої під час дистанційного контролю (розділ 5). Чинний строк подання апеляції (розділ 9) становить два робочі дні. При інтерв'юванні фокус-груп здобувачів освіти та випускників ЕГ переконалася у обізнаності респондентів у суті процедур, пов'язаних з проведенням контрольних заходів в тому числі і в дистанційному форматі навчання. Окрім цього, здобувачі освіти продемонстрували наявність якісного багаторівневневого комунікаційного каналу зв'язку між учасниками освітнього процесу щодо виконання контрольних заходів. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політики і процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО визначаються Кодексом академічної доброчесності (https://kart.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/kodex.pdf) та Положенням про систему забезпечення доброчесності (https://me-l.co/p1uv3y1e). У силабусах (https://me-l.co/qgfjthc) визначено вимоги до самостійності, посилань на джерела й зазначення внеску учасників спільної роботи. Використання генеративного ШІ передбачено як допоміжного інструмента з обов'язковим розкриттям його застосування та відповідальністю студента за результат. За інформацією керівника Центру забезпечення якості вищої освіти (https://kart.edu.ua/unit/cz-jakosti-vo), StrikePlagiarism застосовується до робіт, які підлягають оприлюдненню; також передбачено можливість перевірки поточних робіт викладачами. Також повідомлено про обговорення використання ШІ в освіті й науці. Ці заходи формують нормативну та інформаційну основу доброчесності. Конкретного доведеного випадку порушення доброчесності на ОП у наданому комплекті не встановлено. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 5.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

На ОП функціонують поточний і модульний контроль, практичні та проєктні завдання, цифровий зворотний зв'язок у Moodle. Визначено процедури оскарження, реагування на технічні збої та заходи академічної доброчесності. Атестаційний екзамен передбачений чинною ОП та навчальним планом. Подальший розвиток доцільно спрямувати на систематизацію оцінювання інженерних результатів. На ОП функціонує поєднання модульного контролю, практичних завдань і проєктної роботи. Moodle забезпечує доступ до матеріалів, подання завдань та перегляду власного результату. Визначені процедури оскарження й реагування на технічні збої, наявна консультаційна підтримка. ЗВО оновлює нормативне регулювання оцінювання й доброчесності та враховує використання генеративного ШІ у навчанні. У ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що ОП має повний рівень відповідності за підкритеріями 5.1, 5.3 та 5.4, а також частковий - за 5.2.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ЕГ суттєвих недоліків не виявила. Несуттєвий недолік носить ознаки потенційного напрямку удосконалення ОП: Недостатня деталізація критеріїв оцінювання атестаційних завдань щодо ознак повної, часткової й недостатньої відповіді.

Рекомендації

Гаранту ОП та викладачам до 31 серпня 2027 року деталізувати критерії оцінювання для ОК16 Державна атестація (екзамен), відобразити ці зміни у Робочій програмі і довести критерії оцінювання до учасників освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Для реалізації ОП залучені НПП, які відповідають п.36, п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text), мають кваліфікацію та/або професійний досвід, а також наукові ступені та вчені звання, що відповідають предметній області ОП. До викладання обов'язкових ОК залучено 9 НПП, з них: 3 доктори технічних наук, професори; 5 кандидатів наук, доцентів та 1 доктор філософії, доцент. Разом з тим, проаналізувавши Відомості про самооцінювання та інформацію з силабусів і Робочих програм ОК, ЕГ відзначено недостатність публікацій у фахових виданнях, дотичних до тематики ОК: ОК12 «Теоретичні основи робототехніки» (Змій О.С.); ОК02 «Практикум з іншомовного ділового спілкування» (Антонова В.Ф.). Варто відмітити, що під час інтерв'ювання фокус-групи НПП Змій О.С. довів до відома ЕГ, що має ряд напрацювань, зокрема заявок на патенти систем керування, які застосовують в своєму комплексі робототехнічні системи, а також публікацію, однак ці матеріали не підлягають розголошенню, у зв'язку з чим не увійшли до переліку публікацій за останні 5-ть років. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила часткову відповідність ОП підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного добору НПП відбувається згідно Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладення з ними трудових договорів (контрактів) УкрДУЗТ (https://me-l.co/dz5wcu5n) (надалі Порядок), який розроблений на підставі Законів України Про освіту (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text), Про вищу освіту (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text), Про академічну доброчесність (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text), Про забезпечення функціонування української мови як державної (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2704-19#Text) та Кодексу законів про працю України (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/322-08#Text) (п.1.2 Порядку). Конкурсний відбір проводиться з дотриманням принципів відкритості, гласності, законності, неупередженого ставлення до кандидатів на заміщення посад НПП, об'єктивності та обґрунтованості прийнятих рішень (п.1.7 Порядку). До конкурсу на заміщення посад НПП можуть претендувати особи, які мають ступінь магістра та/або науковий ступінь, та/або вчене звання. При цьому вища освіта за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста прирівнюється до вищої освіти ступеня магістра (п.2.1 Порядку). Оголошення про проведення конкурсу, терміни та умови його проведення публікуються у друкованих засобах масової інформації та на офіційному web-сайті ЗВО (п.4.2 Порядку). Першим етапом конкурсу є внутрішнє обговорення кандидатури на кафедрі, яка забезпечує реалізацію ОП. Для оцінювання рівня професійної кваліфікації кандидата кафедра може запропонувати йому прочитати пробну лекцію, провести практичне заняття тощо, а також оцінити його відповідність Ліцензійним вимогам та рівень професійної активності (п.6.1 Порядку). Окрім цього до уваги приймається результати оцінювання роботи НПП здобувачами освіти шляхом опитування. Негативний висновок кафедри не є підставою для відмови претенденту в розгляді його кандидатури Вченою радою факультету (п.6.7 Порядку). Другим етапом є перевірка претендента Конкурсною комісією, яка затверджується наказом ректора і формується у відповідності до п.8.2 Порядку. На підставі розгляду поданих документів Конкурсна комісія ухвалює рішення щодо відповідності претендента і надає рекомендації щодо обрання за конкурсом (п.8.1 Порядку). Завершальним етапом є обрання НПП на Вченій раді факультету (п.9.2 Порядку) та укладання трудового договору на термін, який встановлюється за погодженням сторін (п.11.2 Порядку). Всі вищеперелічені факти були підтверджені під час інтерв'ювання фокус-груп НПП та адміністративного персоналу. Варто відмітити, що в ЗВО, зокрема при доборі НПП на ОП, конфліктних ситуацій не виникало. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

В ЗВО для реалізації ОП застосовуються різні форми залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Основним з яких є організації лекцій-візитів, залучення стейкхолдерів до участі у науково-практичних конференціях, форумах, майстер-класах, наукових гуртках, обговоренні та рецензування ОП. Також відбувається залучення у якості керівників практики від баз практики, голів Екзаменаційних комісій. Зокрема 26 травня 2026 року було проведено онлайн-зустріч з заступником начальника служби сигналізації та зв'язку Регіональної філії Південна АТ «Укрзалізниця» О.Д. Дмитренко. Під час зустрічі обговорили розвиток партнерства та подальші перспективи. В планах актуалізація змісту освітніх програм, стажування для студентів та співробітників, оновлення лабораторної бази ЗВО, спільні освітні та наукові проєкти. Всі ці факти були підтверджені під час інтерв'ювання фокус-груп НПП, роботодавців та авторів Відомостей про самооцінювання, а також на підставі інформації наданої гарантом ОП 20.10.2026р. як відповідь на запит ЕГ. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Види, форми, обсяг, періодичність та умови підвищення кваліфікації НПП визначені в Положенні про підвищення кваліфікації (стажування) НПП УкрДУЗТ (https://kart.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/poloz_pro_pid_qual.pdf) у відповідності до якого періодичність підвищення кваліфікації або стажування НПП проходять раз на п'ять років. Зокрема можна назвати такі приклади проходження підвищення кваліфікації НПП, які забезпечують ОП: Змій О.С. (Асоціація ІТ України, тема стажування: «Системи ЕРАМ», 08–09.2022р., 180 годин.; НТУ «Дніпровська політехніка», сертифікат ЗКЦПРО 2070743-038-28, 24.04-19.09.2025р., Тема: «Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів», 180 годин.); Сотник В.О. (ТОВ "Прозорі рішення", 01.04-30.06.2024р. Тема: "Ефективний модульний контент та інтеграція сучасних електронних педагогічних підходів у навчанні в систему професійно-технічної та вищої освіти України". "Стратегія освітніх оцінювань в Україні", "Методологія розробки модульного освітнього контенту, враховуючи особливості професійно-технічної та вищої освіти", "Використання систем онлайн-прокторінгу в сфері вищої освіти", "Впровадження оцінки онлайннавчального контенту на основі моделі Кіркпатрика". 180 годин.); Прилипко А.А. (ТОВ «ПРОЗОРІ РІШЕННЯ», 28.02-30.06.2025р., тема стажування: «Інновації в системах освітніх вимірювань», 180 годин); Кустов В.Ф. (ТОВ "ПРОЗОРІ РІШЕННЯ", 01.03-31.06.2026р., тема стажування: "Методологія удосконалення модульного освітнього контенту". 180 годин.). Окрім цього в ЗВО реалізовано можливість приймати участь у програмах міжнародної академічної мобільності згідно Положення про порядок реалізації учасниками освітнього процесу права УкрДУЗТ на академічну мобільність (https://kart.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/pol_pro_mobilnist-1.pdf). Зокрема доцент Змій С.О. у 2022 пройшов Teacher's Intership program (180 годин) в IT Ukraine Association; 22.05.2023р прийняв участь У ПРОГРАМІ ERASMUS+ KA107STAFF MOBILITY FOR TEACHING; 22-26.05.2023р. прийняв участь в академічній мобільності до Poznan University of Technology (м. Познань, Польща). Завідувач кафедри Сотник В.О. та гарант ОП Ананьєва О.М. в період 10-12.12.2024р. взяли участь у лекції «Генеративний штучний інтелект і освіта: можливості та виклики» професора Майкла Шарплза, почесного професора Інституту освіти відкритого університету, Великобританія. Варто відмітити, що ЗВО сприяє розвитку викладацької майстерності НПП шляхом матеріального та морального стимулювання у відповідності до колективного договору (https://me-l.co/wbdpil4d), а також через участі в конкурсах, одним з яких є конкурс на кращу науково-методичну розробку (https://me-l.co/j9i1sb96), метою якого є заохочення НПП до роботи з підвищення рівня методичного забезпечення. На честь професійного свята Дня залізничника щорічно найкращі викладачі отримують Почесні грамоти, премії та інші заохочення. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 6.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що ОП має повний рівень відповідності за підкритеріями 6.2, 6.3 та 6.4 і частковий рівень відповідності за підкритерієм 6.1. В контексті підкритерію 6.1 відмічена недостатня публікаційна активність НПП у фахових виданнях за тематикою ОК, які вони забезпечують, зокрема ОК12 «Теоретичні основи робототехніки» (Змій О.С.); ОК02 «Практикум з іншомовного ділового спілкування» (Антонова В.Ф.). Щодо позитивних практик усі виявлені факти є в межах норми.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ЕГ суттєвих недоліків не виявила. Несуттєвий недолік носить ознаки підвищення якості викладання ОК на ОП. Зокрема, в НПП Змія О.С. та Антонової В.Ф., які задіяні в реалізації ОП, наявна недостатня публікаційна активність у фахових виданнях за тематикою ОК, викладання яких вони забезпечують. Беручи до уваги необхідний кваліфікаційний рівень та наявний професійний досвід, які характеризують

професіоналізм вищезазначених НПП (про що згадувалося під час інтерв'ювання з відповідними фокус-групами), це не погіршує в цілому викладання ОК на цій ОП, тому ЕГ вважає цей недолік несуттєвим.

Рекомендації

Посилити публікаційну активність НПП Змія О.С. та Антонової В.Ф. у фахових виданнях за тематикою ОК, які вони викладають, для забезпечення виконання вимог законодавства.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Матеріальна база ОП відповідає її галузевій спрямованості на системи залізничної автоматики та керування. Під час огляду матеріально-технічної бази ОП представниками ЗВО і кафедри АТ продемонстровано лабораторні стенди та сенсорні системи для розробки та дослідження систем керування залізничною інфраструктурою, комп'ютеризовані робочі місця, робототехнічні пристрої та засоби 3D-друку компонентів роботизованих систем. А також представлено зразки обладнання, отриманого за підтримки роботодавців для модернізації наявних лабораторних стендів сучасними засобами автоматизації. Співпраця з роботодавцями забезпечує зв'язок навчального середовища з практичними інженерними завданнями. Поєднання обладнання, яке експлуатується на залізниці, з мікропроцесорними й програмованими системами створює основу для вивчення принципів функціонування, діагностики та модернізації відповідальних систем автоматизації залізничної інфраструктури. У структурі матеріально-технічного забезпечення кафедри АТ особливо слід виділити галузеві лабораторії «Автоматика та телемеханіка» (ГНДЛ-63) (https://me-l.co/bc1ar95k) і "Безпеки руху" (ГНДЛ-73) (https://me-l.co/flx0tauh). ЕГ повідомили про застосування лабораторного устаткування в освітньому процесі на ОП щодо можливості програмування мікропроцесорних програмованих засобів автоматизації та дослідження характеристик пристроїв систем керування. Навчально-методичні матеріали представлені у силабусах (https://me-l.co/ioxugf0q), Moodle (https://do.kart.edu.ua/) та репозитарії (http://lib.kart.edu.ua/). В умовах дистанційного навчання НПП використовують відеозв'язку. Про вищенаведені факти ЕГ довідалася під час Резервної зустріч №2, коли здобувач освіти 1-го року навчання продемонстрував відповідний функціонал Платформи дистанційного навчання, а також доступність та наповненість навчально-методичних матеріалів, Робочих програм, силабусів, тощо, з можливістю їх завантаження для роботи без постійного інтернет-з'єднання. У ході інтерв'ювання фокус-групи керівництва ЗВО до відома ЕГ довели, що в ЗВО регулярно поновлюється матеріально-технічна база у відповідності до сучасних тенденденцій розвитку залізничної галузі з використанням власних, спонсорських і грантових джерел фінансування. У ході інтерв'ювання фокус-групи НПП ЕГ повідомили про використання в освітньому процесі ліцензійного програмного забезпечення в межах програми Microsoft 365 для навчальних закладів. Окрім цього ЗВО розвиває web-платформу Virtual Lab для виконання досліджень учасниками освітнього процесу в дистанційному форматі навчання. На момент акредитаційної експертизи ОК цієї ОП на цій платформі відсутні. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 7.1.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО забезпечує вільний і безоплатний учасників освітнього процесу вільний доступ до наукової та навчальної інфраструктури ЗВО. Здобувачам доступ до навчальних матеріалів надається через ЕНМК на платформі Moodle УкрДУЗТ (https://do.kart.edu.ua/), Репозитарій університету (http://lib.kart.edu.ua) і Науково-технічну бібліотеку. Під час Резервної зустрічі №2 та інтерв'ювання фокус-груп здобувачів освіти, випускників та НПП ЕГ переконалася у наявності вищенаведених можливостей для учасників освітнього процесу та їх обізнаності. Під час інтерв'ювання фокус-групи адміністративного персоналу і допоміжних підрозділів ЕГ отримала поясненням керівництва бібліотеки щодо використання відкритих колекцій, авторизований доступ до частини навчально-методичного фонду, а також до наукометричних та електронних баз наукових публікацій із застосуванням технічних засобів в приміщенні бібліотеки. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 7.2.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

В умовах воєнного стану ЗВО приділяє увагу безперервності і безпековим факторам реалізації освітнього процесу на ОП. Під час демонстрації матеріально-технічного забезпечення ОП продемонстровано обладнане приміщення укриття з місцями для роботи, наявні зв'язок і резервне живлення. На початку акредитаційних зустрічей було окремо узгоджено безпекові умови роботи. Під час огляду лабораторій представники ЗВО повідомили ЕГ про дотримання правил охорони праці, техніки безпеки і протипожежної безпеки при реалізації ОП. Освітнє середовище, пов'язане з ОП, є фізично безпечними для учасників освітнього процесу. Психологічну підтримку забезпечує практичний психолог (https://kart.edu.ua/unit/psiholog), контакти якого оприлюднені на сайті. У ході інтерв'ювання фокус-груп керівництво описало очні та дистанційні звернення, а представники студентства назвали цей канал серед можливостей допомоги. Наявність таких засобів підтримки є важливою для ментального здоров'я учасників, які навчаються або працюють в умовах воєнних ризиків. Продемонстровані організаційні заходи та наявність каналів психологічної допомоги підтверджують увагу ЗВО до безпеки й підтримки учасників освітнього процесу, зокрема в умовах воєнного стану. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

На офіційному сайті ЗВО створена окрема сторінка «Публічна інформація» (https://kart.edu.ua/pro-universitet/public-info), що містить доступ до нормативних документів стосовно організації освітнього процесу, інформаційної, соціальної підтримки, підтримку та ментального здоров'я учасників освітнього процесу, системи якості. Наявні окремі сторінки наукової (https://kart.edu.ua/nauka), міжнародної діяльності (https://kart.edu.ua/mizhnarodne-spivrobitnictvo) включаючи академічну мобільність, врегулювання конфліктних ситуацій (https://ztu.edu.ua/page/387.html), розкладу занять (https://unihub.kart.edu.ua/), приймальної комісії (https://kart.edu.ua/vstupniku). Інформаційно-консультаційна підтримка здійснюється через офіційний веб-сайт, корпоративну електронну пошту, платформу дистанційного навчання Moodle УкрДУЗТ (https://do.kart.edu.ua/), інформаційні стенди, особисте спілкування між представниками ЗВО та здобувачами. В ЗВО є фізична скринька довіри для анонімних звернень. Підтримку ментального здоров'я учасників освітнього процесу забезпечує практичний психолог (https://kart.edu.ua/unit/psiholog). Студентське самоврядування (https://kart.edu.ua/unit/studentska-rada) та профспілкові органи (https://kart.edu.ua/unit/profsojuz) долучаються до інформування, організації заходів і соціальної підтримки. У ході інтерв'ювання фокус-груп здобувачі й випускники описали можливості звертатися до викладачів, куратора, гаранта, кафедри та деканату через корпоративну пошту, телефонний зв'язок і електронні канали комунікації. Доступність викладачів і зворотного зв'язку є позитивною рисою організації навчання на ОП. У ході інтерв'ювання фокус-груп здобувачів ЕГ отримала підтвердження фактів опитувань, передачу пропозицій кафедрі й деканату, зустрічей з керівництвом ЗВО (кава з ректором). Здобувачі продемонстрували обізнаність про можливість висловлювати побажання щодо навчання та різні види підтримки. У ході інтерв'ювання фокус-групи НПП ЕГ виявила недостатню поінформованість респондентів з питання підтримки ментального здоров'я. Доцільним вдосконаленням наявної взаємодії є регулярне обговорення пропозицій здобувачів ОП за участю студентського самоврядування та гаранта ОП. Покращення якості зворотного зв'язку зі здобувачами студентам сприятиме їх активній участі в розвитку ОП та розвитку освітнього середовища. Перспективним виглядає напрямок розширення переліку і підвищення якості електронних засобів комунікації. У ході акредитаційної експертизи ЕГ пересвідчилася, що наявні сервіси та технічні рішення забезпечують освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти. Однак існує значний резерв розвитку електронних засобів комунікації. Присутня часткова непоінформованість учасників освітнього процесу щодо деяких важливих наявних сервісів. Отже, ЕГ встановила частковий рівень відповідності ОП підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЗВО передбачає індивідуальну підтримку здобувачів освіти з особливими освітніми потребами. В ЗВО наявна технічна інфраструктура для забезпечення інклюзивності освітнього процесу: пандуси, кнопка виклику супроводу, інклюзивна вбиральня. Під час демонстрації матеріально-технічного забезпечення ОП ЕГ пересвідчилася в дієвості алгоритму супроводу осіб з особливими освітніми потребами. Зокрема спрацювала належним чином кнопка виклику супроводу на вході до головного корпусу ЗВО. Однак аналіз документації ЗВО не дозволив ЕГ пересвідчитися у документальній унормованості цього питання. Отже, ЕГ встановила частковий рівень відповідності ОП підкритерію 7.5.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питаннями розробки, документального унормування та впровадження антикорупційних політик і процедури в ЗВО займається Уповноважений з антикорупційної діяльності (https://kart.edu.ua/pro-universitet/public-info/zapobigannja-korupcii). Антикорупційні політики прописані в Антикорупційній програмі (https://me-l.co/tzjpdtur), Порядку запобігання та врегулювання конфлікту інтересів в УкрДУЗТ (https://me-l.co/a7c95pz5), Порядку організації роботи з повідомленнями про можливі факти корупційних або повязаних з корупцією правопорушень в УкрДУЗТ (https://me-l.co/k1ii6jo5). Визначені адміністративні канали звернення й можливість психологічної підтримки. Процедури реагування на випадки дискримінації, цькування, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій унормовані Положенням про вирішення конфліктних ситуацій в УкрДУЗТ (https://me-l.co/ljand7kw), Положенням про політику запобігання, попередження та протидії булінгу в УкрДУЗТ (https://me-l.co/82bth4vt). Органами та відповідальними особами, які приймають участь у вирішенні конфліктних ситуацій в ЗВО є уповноважена особа у справах запобігання насилству та дискримінації, уповноважена особа з питань гендерної політики та уповноважена особа з антикорупційної діяльності. У ході інтерв'ювання фокус-груп здобувачів освіти і представників студентського самоврядування ЕГ отримала підтвердження поіформованості респондентів у питаннях антикорупційної системи ЗВО, а також алгоритмів дій у вирішенні конфліктних ситуацій, і зокрема корупційного характеру. Однак практичних випадків вищеозначених алгоритмів в рамках ОП виявлено не було. Отже, в ході акредитаційної експертизи ЕГ пересвідчилась, що в ЗВО наявні документально унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, а учасники освітнього процесу продемонстрували обізнаність у цих питаннях. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 7.6.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Матеріально-технічна база ОП відповідає галузевому профілю та розвивається у співпраці з роботодавцями. Moodle і репозитарій забезпечують доступ до навчальних матеріалів та зворотного зв’язку. Університет організовує консультаційну, соціальну й психологічну підтримку та заходи безпеки. У ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що ОП має повний рівень відповідності за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.3 та 7.6, і частковий рівень відповідності за підкритеріями 7.4 і 7.5. Сильною стороною ОП в контексті критерію 7 слід вважати наявність галузевої лабораторної бази та її розвиток у співпраці з роботодавцями.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ЕГ суттєвих недоліків не виявила. Несуттєві недоліки носять ознаки потенційних напрямків удосконалення ОП. 1. Існує значний резерв розвитку електронних засобів комунікації. 2. Присутня часткова непоінформованість учасників освітнього процесу щодо деяких важливих наявних сервісів. 3. Попри наявність інфраструктури інклюзивності освіти в ЗВО аналіз документації ЗВО не дозволив ЕГ пересвідчитися у документальній унормованості цього питання.

Рекомендації

1. Інформаційно-обчислювальному центру із залученням НПП кафедри АТ протягом двох років розробити та впровадити в освітній процес на ОП нові інформаційні сервіси засобів комунікації учасників освітнього процесу, зокрема, електронну скриньку довіри, кабінет здобувача освіти а також адаптувати практичні та/або лабораторні заняття ОК в web-платформу Virtual Lab. 2. Адміністрації ЗВО та кафедрі АТ посилити роботу з інформування учасників освітнього процесу щодо питань ментального та фізичного здоров'я. 3. ЗВО до нового навчального року документально унормувати підтримку інфраструктури інклюзивності освіти.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В ЗВО впроваджено процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, які регулюються ПООПвУкрДУЗТ (https://kart.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/polozhennja-pro-oop-nova-redakcija-2024.pdf), Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти (https://kart.edu.ua/wp-content/uploads/2026/09/pol_pro_vnutr_zab_yakosti_osv_2026.pdf) (надалі ПВСЗЯВО), Положенням про організацію опитувань студентів, викладачів та працедавців щодо якості надання освітніх послуг (https://kart.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/pol_pro_op_stud_vyk.pdf) (надалі ПООСВПЯНОП). У відповідності до цих нормативних документів, згідно розділу 3 ПВСЗЯВО визначено наступні етапи перегляду ОП: - розроблення або щорічний перегляд ОП здійснюється робочою групою (гарант ОП, залучені НПП, представники роботодавців та здобувачів освіти) у відповідності до законодавства, стандарту (або НРК при його відсутності) та з урахуванням запропонованих змін за результатами моніторингу; - оприлюднення проєкту ОП, або змін на офіційному сайті ЗВО для отримання пропозицій і зауважень від заінтересованих сторін; - повторний розгляд та доопрацювання робочою групою з метою усунення зауважень і внесення запропонованих змін з і відповідною фіксацією в протоколах засідання групи; - затвердження, введення в дію та оприлюднення на офіційній web-сторінці ЗВО. Позаплановий перегляд ОП проводиться в разі зміни законодавства, стандарту вищої освіти або при виявленні недоліків, що впливають на недосягнення ПРН чи порушують права учасників освітнього процесу. Навчання за ОП розпочато в 2025-2026 навчальному році і перший перегляд відбувся у 2026-2027 н.р. Зміни в ОП зафіксовані в протоколах засідання кафедри №10 від 24.03.2025р, №11 від 07.04.2025р. та №5 від 02.02.2026р. , які були надані ЕГ за відповідним запитом. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

До складу робочої групи з розробки ОП в 2025 році був залучений Микола КУЩ (здобувач освіти магістерського рівня підготовки 1-го року навчання). В робочу групу з оновлення ОП у 2026 році увійшов Віталій КОВАЛЬ здобувач освіти магістерського рівня підготовки 1-го року навчання). Окрім цього до обговорення залучаються представники студентського самоврядування. Здобувачі освіти здійснюють вплив на оновлення ОП через періодичне опитування (два рази на рік перед екзаменаційною сесією) (https://drive.google.com/file/d/1gRRB5dCEGqNo1bZzkTwy3sFt-4Hlxg4Z/view). Результати опитування оприлюднюються на сайті ЗВО та приймаються до уваги гарантом ОП, для врахування під час наступного перегляду ОП. Органи студентського самоврядування проводять просвітницьку роботу серед здобувачів про важливість участі в опитуваннях та беруть участь у обговоренні результатів. Окрім цього в ЗВО започатковано платформу для зустрічей адміністрації зі студентським активом університету – “Кава з ректором”, де обговорювалися питання покращення навчального процесу, оновлення інфраструктури, розвитку студентських ініціатив та можливостей для самореалізації. Всі ці факти були підтверджені під час інтерв’ювання фокус-груп здобувачів освіти, випускників та представників органів студентського самоврядування. Також варто відмітити, що пропозиції здобувачів освіти на підставі результатів опитування в період з 15-30.12.2025р. були заслухані на засіданні кафедри АТ (п.4, витягу з протоколу №5 від 02.02.2026р.), прийняті до уваги та використані при оновленні ОП. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЗВО активно залучає представників роботодавців до забезпечення підвищення якості ОП шляхом опитування у відповідності до п.2.4 ПООСВПЯНОП, або ж залученням до робочих груп з розробки та періодичного перегляду ОП. Опитування представників роботодавців відбувається раз на рік зазвичай на початку навчального року (п.2.4.1 ПООСВПЯНОП). Результати опитування оприлюднюються на офіційному web-сайті ЗВО (https://drive.google.com/file/d/1SD7OYtjkOrvme4VwJCHZZVEAAGCk1Tnn/view). На підставі результатів опитування, гарант ОП та залучені НПП до реалізації ОП формують певні рекомендації та зміни до своїх ОК, а також розглядають їх під час засідання кафедри АТ. Окрім опитувань, представників роботодавців залучають до рецензування ОП (https://me-l.co/y5pl4xug). Також під час оновлення ОП в обговоренні проєкту ОП від представників роботодавців прийняли участь Кузьменко О.В. – начальник структурного підрозділу «Служба сигналізації та зв’язку» регіональної філії «Південна залізниця» АТ «Укрзалізниця», Бунчуков О.А. – начальник Департаменту автоматики та телекомунікацій Акціонерного товариства «Українська залізниця», м. Харків, які надали зауваження і пропозиції щодо удосконалення результатів навчання. На підставі зібраних матеріалів під час засідання кафедри АТ було обговорено пропозиції, прийнято до уваги та враховано під час оновлення ОП (п.1, п.2, п.3, п.5, п.6 витягу з протоколу №5 від 02.02.2026р.). Факти взаємодії стейкхолдерів з кафедрою, яка забезпечує реалізацію ОП підтверджено під час інтерв’ювання фокус-групи роботодавців та інших стейкхолдерів, а також під час відкритої зустрічі. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У відповідності до Положення про центр навчально-практичної підготовки, професійної та дуальної освіти УкрДУЗТ (https://me-l.co/j7a45mn9) на працівників цього центру покладено обов'язки збору та аналізу інформації про кар'єрний шлях випускників. Однак підтвердження про виконання таких обов'язків ЕГ під час зустрічей з випускниками не отримала. Варто відмітити, що під час інтерв'ювання фокус-групи випускників, всі вони зазначили, що на даний час активно контактують з НПП, які забезпечують реалізацію ОП та поіменно відзначили більшість із них. Це свідчить про те, що кафедра АТ, яка забезпечує виконання ОП активно підтримує зв'язки з випускниками і залучає їх до освітнього процесу як професіоналів-практиків. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила часткову відповідність ОП підкритерію 8.4.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В ЗВО для моніторингу за забезпеченням належного рівня якості освітніх послуг на ОП та створенням ефективного навчального середовища (надалі моніторинг) передбачено два рівня: загальноуніверситетський та локальний. За загальноуніверситетський рівень моніторингу відповідає Центр забезпечення якості вищої освіти (надалі ЦЗЯВО), який згідно ПВСЗЯВО забезпечує проведення періодичного опитування учасників освітнього процесу, аналіз отриманих результатів та розробку рекомендацій, щодо покращення якості освітнього процесу. Локальний тип моніторингу здійснюють члени робочої групи з розробки ОП за участю представників органів студентського самоврядування та випускників. Відповідальність за організацію і проведення цього виду моніторингу покладається на гаранта ОП. Результати локального моніторингу розглядаються на засіданнях кафедри АТ не менше ніж один раз на рік, а також оприлюднюється на web-сторінці кафедри АТ, яка забезпечує реалізацію ОП (https://me-l.co/k8tgnuqs). На підставі отриманих результатів опитування, як локального так і загальноуніверситетського формується аналітичний звіт, який служить підставою для внесення змін до ОП чи ОК. Критерієм для перегляду ОП можуть стати дані, які засвідчують недосягнення цілей ОП, або недостатній рівень забезпечення ПРН. Однак варто відзначити, в результаті опрацювання Відомостей про самооцінювання та супутніх матеріалів акредитаційної справи, виявлено наявність технічних помилок в силабусах, в навчальному плані присутня нерівномірність розподілу семестрового навантаження здобувачів, в ОП не визначено профіль та мету та інші недоліки, про які зазначено в цьому звіті. Встановлені факти свідчать про недостатній рівень внутрішнього моніторингу щодо забезпечення якості освіти на ОП. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила часткову відповідність ОП підкритерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Оскільки акредитація ОП здійснюється вперше, результатів зовнішнього забезпечення якості освіти за даною ОП, які б мали враховуватись під час удосконалення ОП, немає. Однак за результатами інтерв'ювання фокус-групи розробників Відомостей про самооцінювання встановлено, що під час розробки та оновлення ОП враховувалися зауваження акредитацій суміжних ОП, які реалізуються в ЗВО щодо розробки силабусів та Робочих програм ОК, а також структури та змісту ОП. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Академічна спільнота через проведення опитувань залучається до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП як на локальному рівні (https://me-l.co/f6xtxw8r), так і загальноуніверситетському (https://me-l.co/mihgj98o). Окрім цього НПП беруть участь у засіданням кафедри АТ для обговоренні змін до ОП під час засідання кафедри, а також під час нарад з стейкхолдерами. Культура якості освіти в ЗВО базується на принципах студентоцентрованості, академічної доброчесності, відповідальності учасників освітнього процесу, відкритості й прозорості процедур, постійного вдосконалення освітніх програм (ОП) та залучення здобувачів і стейкхолдерів до забезпечення якості освіти. В свою чергу ЦЗЯВО та кафедра АТ, яка забезпечує реалізацію ОП, сприяють культурі якості через методичну роботу, проведення навчань учасників освітнього процесу за тематиками процедур забезпечення якості освіти, а також зустрічі для обговорення результатів моніторингу в межах наявних засідань, семінарів та програм професійного розвитку (п.5.4 ПВСЗЯВО). Культура та забезпечення якості вищої освіти реалізується на рівні кафедр, факультетів, робочих та дорадчих органів ЗВО та на рівні Наглядової та Вченої рад УкрДУЗТ. Студентська рада та первинна профспілкова організація студентів також залучені до реалізації внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. Всі вищенаведені заходи забезпечують постійний розвиток ОП та освітньої діяльності за ОП. Отже, у ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ОП підкритерію 8.7.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що ОП має повний рівень відповідності за підкритеріями 8.1, 8.2, 8.3, 8.6 та 8.7 і частковий рівень відповідності за підкритеріями 8.4 і 8.5. До позитивних практик можна віднести те, що в ЗВО інституційно впроваджено систему внутрішнього моніторингу якості освіти на ОП, а також рівня задоволення освітнім процесом усіх зацікавлених осіб, як на загальноуніверситетському рівні, так і на локальному рівні в межах кафедри, яка забезпечує реалізацію ОП, що повністю охоплює всі аспекти, щодо якості освітнього процесу на ОП.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ЕГ суттєвих недоліків не виявила. Несуттєві недоліки носять ознаки удосконалення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП: 1. Недостатній рівень внутрішнього моніторингу за забезпеченням якості освіти на ОП. 2. Недостатня взаємодія з випускниками ОП відносно збору інформації щодо їх кар'єрного шляху та аналізу затребуваності ринком праці фахівців за цією ОП.

Рекомендації

1. До завершення 2026-2027 навчального року розробити інструментарій щодо посилення заходів з внутрішнього моніторингу якості освітнього процесу на ОП (як загальноуніверситетського так і локального), зокрема: перевірки наповнення силабусів і їх кореляції Робочим програмам ОК та ЕНМК на платформі дистанційного навчання Moodle УкрДУЗТ; відповідності змісту ОП, розподілу семестрового навантаження здобувачів освіти, публікаційної активності НПП чинним вимогам законодавства. 2. З 2027 року перед початком нових навчальних років проводити внутрішній моніторинг щодо забезпечення якості освіти на ОП з аналізом виконаних дій щодо усунення зауважень та/або врахування рекомендацій за підсумками акредитаційної експертизи, а також дотримання вимог законодавства, які будуть чинні на момент проведення процедури моніторингу. 3. Забезпечити системний моніторинг центром навчально-практичної підготовки, професійної та дуальної освіти Українського державного університету залізничного транспорту кар'єрного шляху випускників ОП для аналізу та формування рекомендацій щодо удосконалення ОП з урахуванням вимог ринку праці.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки учасників освітнього процесу в ЗВО регулюються відповідно до Законів України "Про освіту" (https://me-l.co/l34ljc2s), "Про вищу освіту" (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text), "Про засади державної мовної політики" (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5029-17#Text), а також наказами Міністерства освіти і науки та Міністерства охорони здоров'я України, Колективним договором між адміністрацією та трудовим колективом УкрДУЗТ на 2016-2020 роки» (https://me-l.co/aecdk3ve), Статут університету (https://me-l.co/a1zkg122), Положення про організацію освітнього процесу (https://me-l.co/od7skyii) та інші внутрішньо-нормативні акти (https://me-l.co/tcpk6wz6). Оцінювання результатів навчання здобувачів та питання академічної доброчесності регулюються відповідними Положеннями. У ході акредитаційної експертизи ЕГ пересвідчилась, що ці документи ефективно впливають на освітній процес. ЕГ встановила повний рівень відповідності ОП підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО своєчасно публікує на своєму офіційному веб-сайті відповідний проєкт ОП для громадського обговорення (https://me-l.co/vwfa8yz2), а також надає контактні дані для комунікації та подачі пропозицій (https://me-l.co/pib23so8, https://me-l.co/ju6rnlea, https://kart.edu.ua/staff/zmii-so). В ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила наявність засобів зворотного зв'язку для подання пропозицій стейкхолдерів. Але наявність зручного он-лайн інструментарію зробила б процес подачі пропозицій щодо удосконалення ОП зручнішим і продуктивнішим. Отже, ЕГ встановила частковий рівень відповідності ОП підкритерію 9.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті (https://kart.edu.ua/) точну та достовірну інформацію про ОП (https://me-l.co/umh3sgyb), Навчальний план (https://me-l.co/xhih6kl3), Робочі програми ОК (https://me-l.co/b5q1ydwk), можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти (https://me-l.co/uge7dba6, https://me-l.co/hh9il6go, https://me-l.co/szrbjmgo) оприлюднюються в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства. Доступ до інформації зручний і простий. Отже, ЕГ встановила повний рівень відповідності ОП підкритерію 9.3.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЗВО має добре організовану нормативну базу, що включає Положення, Регламенти, Накази та Проєкти, які відкрито оприлюднені на офіційному сайті. Це забезпечує доступність інформації для всіх зацікавлених сторін та сприяє розумінню прав і обов'язків учасників освітнього процесу. У ході акредитаційної експертизи ЕГ виявила повний рівень відповідності за підкритеріями 9.1 і 9.3 та частковий - за підкритерієм 9.2.

Недоліки

У ході акредитаційної експертизи ЕГ суттєвих недоліків не виявила. Виявлений несуттєвий недолік носить ознаки потенційного напрямку удосконалення ОП: В ході акредитаційної експертизи ЕГ встановила відсутність зручного он-лайн інструментарію подачі пропозицій щодо удосконалення ОП.

Рекомендації

До наступного обговорення проєкту ОП розробити та розмістити на сайті ЗВО (університету, факультету, кафедри) он-лайн інструмент (наприклад, гугл-форму) подачі пропозицій щодо удосконалення ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ID 69538.xlsx*	11820k556J8890G8n79hYU3WWidcd113DgtLrLLHR1Y=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Світий Іван Миколайович

Члени експертної групи

Костик Ігор Володимирович

Басалюк Максим Олександрович